



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE



Financira
Europska unija

Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava
„Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“
(referentni broj: PK.3.7.08)

Pitanja i odgovori

[link](#)

FOND: Europski fond za regionalni razvoj

PRIORITET: 3. Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije, prilagodbe na klimatske promjene, sprječavanje rizika, zaštita okoliša i održivosti resursa

SPECIFIČNI CILJ: RSO2.7. *Jačanje zaštite i očuvanja prirode, bioraznolikosti i zelene infrastrukture, među ostalim u urbanim područjima, te smanjenje svih oblika onečišćenja* (EFRR)

NAZIV POZIVA: Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima

REFERENTNI BROJ POZIVA: PK. 3.7.08

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Trajno otvoreni Poziv

NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine

ROK ZA PODNOŠENJE PP: od **12. prosinca 2025. od 12:00 sati** do iscrpljivanja raspoloživih financijskih sredstava Poziva, s krajnjim rokom 24. srpnja 2026. u 12:00 sati.

ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 7 radnih dana

Potencijalni Prijavitelji imaju pravo postavljati pitanja vezana uz Poziv i to kontinuirano od trenutka objave Poziva, a najkasnije 14 dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga. Neće se odgovarati na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog Prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Odgovor na pojedino pitanje može u svojoj cjelini i djelomično sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor na drugo pitanje.

Odgovori se objavljuju u roku sedam (7) radnih dana od dana zaprimanja pitanja na poveznici <https://eufondovi.gov.hr/>, a svakako najkasnije sedam dana prije isteka roka za podnošenje projektnih prijedloga.

Postavljeno pitanje treba sadržavati jasnu referencu na Poziv.

Pitanja se postavljaju putem: pkkzelena@mpgi.hr

U svrhu osiguravanja poštivanja načela jednakog postupanja prema svim Prijaviteljima, PT1 ne može dati prethodno mišljenje vezano za prihvatljivost Prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i izdataka (troškova projektnog prijedloga).

	VERZIJA:	11.
	OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE:	12.12.2025.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
1.	Poštovani, jedinica lokalne samouprave planira prijaviti projekt na Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ te Vas molimo pojašnjenja kako slijedi: 1. Obzirom da Prijavitelj nema izrađenu Strategiju zelene urbane obnove je li moguće kroz jedan projektni prijedlog planirati aktivnost Izrade strategije zelene urbane obnove (u kojoj će biti identificirana Izgradnja biciklističke infrastrukture) te aktivnost Izgradnje biciklističke infrastrukture? 2. Sukladno Pozivu prihvatljiva je zelena infrastruktura, tj. planski osmišljene zelene i vodne površine te druga prostorna rješenja temeljena na prirodi koja se primjenjuju unutar gradova i općina, a kojima se pridonosi očuvanju, poboljšanju i obnavljanju prirode, prirodnih funkcija i procesa radi postizanja ekoloških, gospodarskih i društvenih koristi održivog razvoja, a sukladno čl. 3., st 1., točki 54. Zakona o prostornom uređenju. Nastavno na navedeno, postoje li uvjeti koje mora ispuniti biciklistička infrastruktura kako bi se kategorizirala kao zelena te bila prihvatljiva na predmetni Poziv? Nadalje, može li Prijavitelj jednim projektnim prijedlogom obuhvatiti izgradnju više biciklističkih staza? 3. Nastavno na Aneks 1. Popis vrsta, je li prihvatljiva nabava, dobava i sadnja stabla <i>Ulmus x hollandica</i>? Unaprijed zahvaljujemo na odgovoru. Srdačan pozdrav,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2.. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. i 2. Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta, poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te kriterijima odabira definiranim poglavljem 8. Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: dokaz o izradi SZUO i/ili izmjeni SZUO (Ugovor o izradi, Odluka o izradi), ako SZUO nije usvojena u trenutku predaje projektnog prijedloga. Projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u SZUO. Također, sukladno točki 2.4. Prijavitelj u okviru jednog projektnog prijedloga može obuhvati više urbanih točaka/koridora/mreža na području jedne JLS. 3. Sukladno Kriteriju odabira 1.4. i povezanoj fusnoti br. 18 sadnja stabala i/ili grmova koje nisu na popisu zavičajnih (autohtonih) vrsta navedenih u Aneksu 1. je prihvatljiv trošak, pod uvjetom da se radi o neinvazivnim vrstama, a bodovi se dodjeljuju samo za vrste navedene u Aneksu 1. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr

RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
2.	Poštovani, Općina Bale planira prijavu na poziv na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ U uputama je navedeno da se dostavlja Dokaz vlasništva kojim se dokazuje vlasništvo/suvlasništvo na nekretninama unutar obuhvata zahvata Dokaz vlasništva je dokument kojim se dokazuje vlasništvo/suvlasništvo na nekretninama unutar obuhvata zahvata na kojem se provodi projekt. Dokazom vlasništva smatra se zemljišnoknjižni izvadak ili dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva kao npr. ugovor o kupoprodaji, ugovor o darovanju, rješenje o nasljeđivanju i drugi dokumenti kojim se stječe izvanknjižno vlasništvo nekretnine. Ako pravo vlasništva Prijavitelja na nekretninama unutar obuhvata zahvata nije upisano u zemljišne knjige, Prijavitelj treba dostaviti dokaz pravnog slijeda izvanknjižnog vlasništva. Naša pitanja glase: 1. Ukoliko je vlasništvo privatne fizičke osobe dali je dovoljna pisana suglasnost Izjava o suglasnosti vlasnika? Dali mora biti ovjerena kod javnog bilježnika? 2. Ukoliko na vlasničkom listu piše Društveno vlasništvo, te još nije utvrđeno dali je vlasnik Općina ili Republika Hrvatska, što prilažemo u takvom slučaju? S poštovanjem.	Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: Dokaz vlasništva kojim se dokazuje vlasništvo/suvlasništvo na nekretninama unutar obuhvata zahvata (Pojmovnik, točka 4.) ili Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika unutar obuhvata zahvata, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik ili kada je suvlasnik nekretnine, ako je primjenjivo. Nadalje, u Pojmovniku pod točkom 9. Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine unutar obuhvata zahvata je navedeno sljedeće: Vlasnik ili suvlasnik nekretnine osim Prijavitelja može biti JLP(R)S, RH ili javna ustanova / ustanova osnovana od strane JLP(R)S-a ili RH. U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2.. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
3.	Poštovani, Planiramo prijaviti se na Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (referentni broj: PK.3.7.08). Izrada projektne i druge potrebne dokumentacije za provedbu projekta prihvatljiva je aktivnost u okviru poziva. Međutim, zanima me je li	Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti. Slijedom navedenog, sukladno uvjetima ovog Poziva, nije prihvatljiva prijava projekta čija je jedina aktivnost izrada projektne dokumentacije.

	moгуće prijaviti isključivo izradu projektne dokumentacije (geodetsku podlogu, krajobrazni elaborat s troškovnikom sadnje, projektnu i tehničku dokumentaciju s troškovnicima za urbanu opremu i ostale elemente te plan održavanja zelene mreže), bez fizičke realizacije samog projekta? S poštovanjem,	Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
4.	Poštovani, zamolila bi odgovore na sljedeća pitanja u sklopu Poziva Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima PK.3.7.08. 1. Trošak provedbe aktivnosti upravljanja projektom i administracije ograničen je na najviše 5% ukupnih prihvatljivih troškova projekta, odnosno ako uključuje i plaće osoblja Privatelja i vanjsku uslugu može iznositi do najviše 5% ukupnih prihvatljivih troškova projekta. Da li postoji ograničenje postotka zasebno za Prijavitelja i zasebno za vanjsku uslugu unutar tih 5%? Postoji li dodatno pod-ograničenja, primjerice „do 3% za Prijavitelja i 2% za vanjsku uslugu“? 2. Procjenu otpornosti na klimatske promjene je potrebno izraditi ako je primjenjivo na projekt. U kojim slučajevima je primjenjivo na projekt, ako se radi o infrastrukturi (zgradama)? Unaprijed se zahvaljujem na odgovoru.	1. Sukladno Uputama za Prijavitelje u poglavlju 5. Opći zahtjevi prihvatljivosti troškova projekta, pod Posebna pravila prihvatljivosti troškova navodi se sljedeće: ukoliko trošak aktivnosti upravljanja projektom uključuje plaće osoblja Prijavitelja i vanjsku uslugu može iznositi do najviše 5 % ukupnih prihvatljivih troškova projekta (nema utvrđenih omjera), a ako uključuje samo plaće osoblja Prijavitelja ili samo vanjsku uslugu može iznositi do najviše 2 % ukupnih prihvatljivih troškova projekta. Slijedom navedenog, moguće je odvojiti trošak plaća osoblja Prijavitelja i vanjsku uslugu, ali u tom slučaju svaki trošak iznosi najviše 2% od ukupnih prihvatljivih troškova projekta. 2. Primjenjivost pripreme procjene otpornosti na klimatske promjene opisana je u sklopu Priloga 6. Upute za izradu procjene otpornosti na klimatske promjene te kriterija prihvatljivosti projekta 12. u poglavlju 3. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
5.	Poštovani, U prilogu dostavljamo upit vezano na dostatan sadržaj Programa održavanja. Programom održavanja komunalne infrastrukture Grada Rijeke određen je opis i opseg poslova održavanja komunalne infrastrukture za svaku godinu s procjenom troškova za svaku stavku (čišćenje i	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. U skladu s Kriterijem odabira 2.1., projektni prijedlog ostvarit će

	održavanje javnih površina, održavanje građevina, uređaja i predmeta javne namjene, održavanje cesta ,grobља i javne rasvjete te održavanje plaža. Ovakav Program održavanja za svaku godinu donosi gradsko vijeće Grada Rijeke te je javno dostupan. Nastavno na raspisani poziv molimo informaciju da li je dovoljno u navedenom Programu održavanja imati posebnu stavku iz koje je vidljivo da je Grad planirao održavanje površine koju prijavljuje na Poziv. S poštovanjem,	bodove ukoliko sadrži dokaz da je Program održavanja u izradi ili je izrađen. Program održavanja odnosi se na sve aktivnosti projekta za koje je primjenjivo održavanje sa financijskim iskazom godišnjih troškova. Prijavitelj će u Obrascu 1. Tehničkom obrascu navesti je li Program održavanja u izradi ili je izrađen (dokaz o izradi može biti npr. Ugovor o izradi, plan upravnog tijela ili pravne osobe JLS-a nadležne za komunalne poslove i sl.). Dostava Programa održavanja nije kriterij prihvatljivosti, nego kriterij odabira/ocjenjivanja. Nadalje, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
6.	Poštovani, Pitanja u nastavku: Pojmovnik, 33 – Zelena infrastruktura: obzirom da pojam definira „planski osmišljene zelene i vodene površine (...)“, je li nužno da projektni prijedlog uključuje nužno zelenu i vodenu površinu ili predmetom projekta može biti samo zelena površina? Izgled i sadržaj projektnog prijedloga, tablica, t. 7 i 8: obzirom da točka sedam obaveznim identificira projektantski troškovnik (pretpostavka, s cijenama), a točka 8 također obaveznim ponudbeni troškovnik, prijavitelji koji nemaju ugovorenog izvođača radova (ponudbene troškovnike, a potom i 1 ugovoreni troškovnik) trebaju osim projektantskog troškovnika dostaviti i troškovnik koji je popunio neki gospodarski subjekt s otvorenog tržišta radi procjene tržišnih cijena naspram projektiranih ili je troškovnik pod točkom 8 zapravo „ako je primjenjivo“ i to samo za one prijavitelje koji su već proveli postupke nabave radova i imaju troškovnike iz ponuda, odnosno ugovoreni troškovnik? S poštovanjem,	Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima navedenim u Pozivu. Sukladno kriterijima prihvatljivosti, projektni prijedlozi ne moraju nužno sadržavati i zelenu i vodenu površinu (obale vodotoka i sl.). Napominjemo da projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u Strategiji zelene urbane obnove (Kriterij prihvatljivosti 20.) Nadalje, sukladno Kriterijima prihvatljivosti 3., 6. i 14., projektni prijedlog mora predstavljati najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva na način da se dokaže opravdanost financijskog doprinosa u odnosu na vrstu aktivnosti koja je predmet financiranja te planiranih rezultata/ostvarenja. Osim navedenoga, projektni prijedlog mora imati potrebnu (minimalnu) razinu spremnosti za provedbu, što uključuje obaveznu dostavu Projektantskog troškovnika i Ponudbenih troškovnika/Informativnih ponuda u sklopu projektno-tehničke dokumentacije definirane pod navedenim kriterijima prihvatljivosti.

		Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
7.	Poštovani, u sklopu pripreme projektne prijave za poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ planira se provedba aktivnosti sadnje stabala s ciljem povezivanja triju urbanih točaka i formiranja veće, povezane urbane mreže zelene infrastrukture. Planirana trasa sadnje proteže se duž određene ulice, pri čemu se većina zahvata (otprilike 8 od ukupno 10 katastarskih čestica) nalazi na površinama u vlasništvu JLS. Međutim, dvije čestice duž iste trase nalaze se u privatnom vlasništvu. Ljubazno molimo pojašnjenje sljedećeg: - Može li se sadnja stabala, kao aktivnost u okviru predmetnog poziva, smatrati prihvatljivom ako se izostavi sadnja na dvije privatne parcele, te se opet nastavi sadnja u nizu parcela koje su u vlasništvu JLS, odnosno, postoji li mogućnost da se takva sadnja tretira kao dio jedinstvene zelene mreže ako se njome fizički i funkcionalno povezuju postojeće javne zelene površine (urbane točke) na prostoru grada? Unaprijed zahvaljujemo na pojašnjenju i pomoći u tumačenju prihvatljivosti navedene aktivnosti u okviru poziva. Srdačan pozdrav,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Projektni prijedlog mora biti u skladu sa prihvatljivim i neprihvatljivim aktivnostima u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta i poglavlju 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima navedenim u Pozivu. Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: Dokaz vlasništva kojim se dokazuje vlasništvo/suvlasništvo na nekretninama unutar obuhvata zahvata (Pojmovnik, točka 4.) ili Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika unutar obuhvata zahvata, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik ili kada je suvlasnik nekretnine, ako je primjenjivo. Nadalje, u Pojmovniku pod točkom 9. Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine unutar obuhvata zahvata je navedeno sljedeće: Vlasnik ili suvlasnik nekretnine osim Prijavitelja može biti JLP(R)S, RH ili javna ustanova / ustanova osnovana od strane JLP(R)S-a ili RH. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
8.	Poštovani, U nastavku pitanje: Obrazac 3 – imenovanje projektnog tima; obzirom da pojedini	U skladu s Kriterijem odabira 3.1., projektni prijedlog ostvarit će bodove ukoliko Prijavitelj dostavi Obrazac 3. Izjavu o imenovanju projektnog tima kojom se ocjenjuje raspoložbe li Prijavitelj s resursima za provedbu

	prijavitelji (JLS) imaju izuzetno ograničene ljudske resurse, morat će se u formiranju tima oslanjati barem djelomično na konzultante (primarno nabavljači i financije), međutim, u trenutku prijavljivanja projekta upravo zbog toga neće imati ime i prezime, OIB tih konzultanata, a upravo se ti podaci traže u Obrascu 3. Je li moguće dozvoliti prijaviteljima prilagodbu obrasca na način da za one uloge za koje nemaju vlastite resurse/zaposlenike unesu primjerice napomenu da će stručnjak biti nabavljen sukladno ZJN/internom aktu, ako projekt bude odobren za financiranje, a u prijavnom obrascu navesti minimalno iskustvo/reference koje će se od njega tražiti? Zahvaljujem. S poštovanjem,	projektne aktivnosti. Projektni tim može biti imenovan iz stručnih službi Prijavitelja ili vanjskih suradnika (uključujući i vanjske konzultante), ovisno o odluci Prijavitelja te ne mora biti nužno sastavljen od osoba iz iste institucije. Dostava Obrasca 3. Izjave o imenovanju projektnog tima nije kriterij prihvatljivosti, nego kriterij odabira/ocjenjivanja. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
9.	Poštovani/a, Molim Vas uputu za slijedeće: područje obuhvata projekta/planiranog ulaganja u cijelosti je u vlasništvu JLS, osim jednom manjeg dijela nerazvrstane ceste, koja je u vlasništvu RH, a prema posebnim propisima njome upravlja JLS. Da li je za prihvatljivost projekta nužno tražiti suglasnost države za taj dio, ili je dovoljno navesti Odluku kojom ju je JLS prema važećim propisima proglasio nerazvrstanom cestom u svojoj nadležnosti?	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: Dokaz vlasništva kojim se dokazuje vlasništvo/suvlasništvo na nekretninama unutar obuhvata zahvata (Pojmovnik, točka 4.) ili Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika unutar obuhvata zahvata, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik ili kada je suvlasnik nekretnine, ako je primjenjivo. Nadalje, u Pojmovniku pod točkom 9. Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine unutar obuhvata zahvata je navedeno sljedeće: Vlasnik ili suvlasnik nekretnine osim Prijavitelja može biti JLP(R)S, RH ili javna ustanova / ustanova osnovana od strane JLP(R)S-a ili RH. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr

		Vidjeti dodatno pojašnjenje u odgovoru na slično pitanje pod brojem 51.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
10.	Poštovani, Uputama za prijavitelje navedeno je kako je neprihvatljiva Izvedba završnih obloga na način da čine vodonepropusne površine, osim u svrhu osiguravanja pristupačnosti osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s Tehničkim propisom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivost te je definirano što znači propusno opločenje. Je li moguće koristiti vodonepropusne završne obloge s kojih će oborinske vode biti prikupljene kanalicama u spremnik za kišnicu, a kasnije bi akumulirana kišnica služila za navodnjavanja zelenih površina? Srdačan pozdrav	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Projektни prijedlog mora biti u skladu sa prihvatljivim i neprihvatljivim aktivnostima u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta i poglavlju 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima navedenim u Pozivu. Sukladno Pojmovniku, točka 20. dodatno su pojašnjena Propusna opločenja. Sukladno Kriteriju odabira 6.1. Broj implementiranih mjera koje se odnose na ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu na klimatske promjene (navodnjavanje, akumulacija kišnice, smanjenje bujičnih poplava) moguće je ostvariti bodove ukoliko se navedene mjere planiraju u sklopu projekta. Nadalje, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
11.	Poštovani, Što je sa Strategijama ZUO koje su izrađene prema Smjernicama za izradu Strategija zelene urbane obnove vezija 2.9., lipanj 2024.?	Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: Odluku o donošenju SZUO donesenu od strane predstavničkog tijela JLS ili Grada Zagreba, ako je

	Moraju li te strategije biti revidirane i izmjene prihvaćene prije prijave projektnog prijedloga?	SZUO usvojena u trenutku predaje projektnog prijedloga. Prihvatljive su SZUO izrađene u skladu sa Smjernicama 1.0./2.0 s napomenom da projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u SZUO. Ukoliko Prijavitelj radi izmjene/dopune postojećih SZUO (npr. usklađivanje s novim Smjernicama 3.0., identificiranje projekata koji se prijavljuju na Poziv u SZUO itd.), sukladno poglavlju 4., navedene aktivnosti su prihvatljive. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 20.10.2025.
12.	Poštovani, u Uputama za prijavitelje za Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“, referentni broj: PK.3.7.08., pod točkom 2.4. navodi se da Prijavitelj jednim projektnim prijedlogom može obuhvatiti više urbanih točaka/koridora/mreža na području jedne JLS. Znači li to da u okviru jednog projektnog prijedloga možemo obuhvatiti dvije odvojene točke odnosno konkretno dva parka na području jedne JLS? Srdačan pozdrav,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno točki 2.4. Uputa za prijavitelje navedeno je da se ne isključuje mogućnost da Prijavitelj u okviru jednog projektnog prijedloga obuhvati više urbanih točaka/koridora/mreža na području jedne JLS, odnosno moguće je unutar obuhvata zahvata predvidjeti dva parka, vodeći računa o svim drugim uvjetima ovog poziva. Također, u Kriteriju bodovanja 1.3. Broj implementiranih mjera – uspostava velike urbane mreže, male urbane mreže, uspostava urbanih točaka i/ili urbanih koridora, Prijavitelj može ostvariti bodove za implementaciju navedenih mjera. Nadalje, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.

13.	Poštovani, vezano uz Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“, molimo pojašnjenje sljedećih pitanja: 1. Je li u okviru predmetnog Poziva dozvoljeno postavljanje umjetne trave na nogometnom terenu te mobilnih tribina, za koje već posjedujemo izrađenu i cjelovitu projektnu dokumentaciju, uz dodatno planirano ozelenjavanje površina u neposrednom okruženju igrališta? 2. U kriteriju bodovanja pod nazivom „Broj implementiranih mjera koje se odnose na ublažavanje učinka toplinskog otoka“, navodi se da se ostvaruje: 6 bodova za četiri (4) ili više mjera, 3 boda za najmanje dvije (2) mjere, 1 bod za jednu (1) mjeru. Molimo pojašnjenje: mora li svih četiri (ili više) mjera biti implementirano na jednom toplinskom otoku, ili se bodovi mogu ostvariti i ako su mjere raspoređene na više različitih toplinskih otoka unutar istog projektnog područja (npr. dvije mjere na jednoj lokaciji, dvije na drugoj)?	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima navedenim u Pozivu. Aktivnosti koje navodite (umjetna trava, mobilne tribine) u bitnome odgovaraju neprihvatljivim aktivnostima projekta, sukladno poglavlju 4. UzP-a. 2. Bodovi iz kriterija odabira 6.2. se ostvaruju na razini projektnog prijedloga, odnosno obuhvata zahvata, koji nisu nužno ograničeni na jedan toplinski otok. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
14.	Poštovani, Nastavno na objavljeni poziv PK.3.7.08 - Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima ljubazno molimo sljedeće pojašnjenje: Ukoliko Prijavitelj prijavljuje projekt koji sadrži nekoliko različitih lokacija (male urbane mreže, urbane točke i urbani koridor), da li se Krajobrazni elaborat ili Projekt krajobrazne arhitekture dostavlja za svaku lokaciju zasebno ili je potrebno na razini projekta objediniti sve lokacije u jedan elaborat/projekt? Zahvaljujemo unaprijed. S poštovanjem,	Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točka 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, između ostaloga, krajobrazni elaborat ili projekt krajobrazne arhitekture. Sve lokacije koje su dio projektnog prijedloga mogu biti u jednom krajobraznom elaboratu/projektu krajobrazne arhitekture ili svaka lokacija može imati izrađen svoj vlastiti krajobrazni elaborat/projekt krajobrazne arhitekture, uz uvjet da su mjere i aktivnosti projektnog prijedloga jasno navedene i prikazane u navedenoj projektnoj dokumentaciji.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.

15.	Poštovani, imam nekoliko pitanja vezano uz Poziv za dodjelu bespovratnih sredstava "Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima". 1. S obzirom da je neprihvatljiva aktivnost izvedba završnih obloga na način da čine vodonepropusne površine te u situaciji kada je opločenje izrađeno od neporoznog materijala, potrebno ga je postaviti na razmacima koji omogućuju prolaz vode u tlo ispod, zanima nas koji razmak je dovoljan kako bi se opločenje od neporoznog materijala smatralo prihvatljivim? 2. Je li prihvatljiva urbana točka sportsko igralište u sklopu Osnovne škole koje bi bilo predmet uređenja zelenom infrastrukturom? 3. Može li se koridorom smatrati prometnica koja samo povezuje urbane točke bez ikakve sadnje u sklopu projektne prijave? 4. Ukoliko prometnica presjeca urbanu točku (Trg) smatra li se to jednom urbanom točkom ili su to dvije urbane točke s obzirom na prometnicu iako se radi o jednoj funkcionalnoj cjelini (Trg)?	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 11. Pojmovnik, točka 20, propusna opločenja su one vrste opločenja koje omogućuju infiltraciju vode kroz njih, a ukoliko je opločenje izrađeno od neporoznog materijala, potrebno ga je postaviti na razmacima koji omogućuju prolaz vode u tlo ispod, što podrazumijeva odgovarajući dilatacijski razmak preporučen od strane proizvođača opločenja (navedenim npr. u tehničkim specifikacijama) ili stručnjaka za takvu vrstu opločenja. 2. Prihvatljive aktivnosti projekta navedene su u poglavlju 4. Uputa za prijavitelje, a pod točkom 2. Provedba projekta, navedene su aktivnosti koje se odnose na uređenje i/ili izgradnju zelene infrastrukture. Također, u okviru ovog Poziva, sukladno poglavlju 11. Pojmovnik, točka 28. urbana točka je nepovezana uređena i/ili izgrađena površina zelene infrastrukture kao primjerice sportski tereni u zelenilu, između ostaloga. 3. Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 11. Pojmovnik, točka 29, urbani koridor je, između ostaloga, uža i šira traka zelenila koja prati cestu, a u svrhu npr. povezivanja postojećih nepovezanih urbanih točaka novim trakama zelene infrastrukture, slijedom čega, ukoliko se prometnica ne ozelenjava, ista se u okviru Poziva ne smatra urbanim koridorom. 4. U projektnoj dokumentaciji potrebno je jasno navesti i prokazati obuhvat zahvata i implementirane mjere (velika urbana mreža, mala urbana mreža, urbane točke i/ili urbani koridori), uključujući prikaz granica urbane točke te eventualno pojašnjenje međusobne povezanosti dijelova prostora. Ako projektna dokumentacija jasno pokazuje da se radi o jedinstvenoj funkcionalnoj i sadržajnoj cjelini, tada se takav prostor, neovisno o prekidu, može smatrati jednom urbanom točkom. U suprotnom, ako prometnica predstavlja stvarnu fizičku ili funkcionalnu
-----	---	--

		razdvojenost prostora, može se razmatrati kao dvije odvojene urbane točke. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
16.	Poštovani, zamolila bi odgovor na sljedeće pitanje u sklopu Poziva Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima PK.3.7.08. 1. Može li prijavitelj JLS podnijeti više projektnih prijedloga?	Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 2.4., Jedan Prijavitelj može podnijeti više projektnih prijedloga, a svaki pojedinačni projektni prijedlog podnosi se zasebno i odnosi se na jednu JLS. Prijavitelj koji je JLS može podnijeti više projektnih prijedloga, ali isključivo za svoju JLS. Navedeno ne isključuje mogućnost da Prijavitelj u okviru jednog projektnog prijedloga obuhvati više urbanih točaka/koridora/mreža na području jedne JLS.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
17.	Poštovani, nastavno na objavljeni Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (referentni broj: PK.3.7.08), molimo za pojašnjenja sljedećih pitanja koja su se pojavila među potencijalnim prijaviteljima: 1. Smjernice 3.0 za izradu Strategija zelene urbane obnove (SZUO) Sukladno točki 4. Prihvatljivost aktivnosti i Aneksu 2 „Smjernice 3.0 za izradu Strategija zelene urbane obnove“: • Molimo pojašnjenje od kada su Smjernice 3.0 važeće i odnose li se isključivo na nove strategije koje će se izrađivati u okviru ovog Poziva ili i na ranije donesene SZUO. • Trebaju li postojeće SZUO koje su ranije usvojene, a izrađene po ranijim smjernicama, biti usklađene sa Smjernicama 3.0 te se kao takve prijaviti kroz aktivnosti izmjene/dopune strategija? 2. Razina definiranja projekata u SZUO Sukladno kriteriju prihvatljivosti 20. (projekt mora biti identificiran u SZUO) i točki 4. Prihvatljive aktivnosti: • Može li se u sklopu ovog Poziva prijaviti projekt koji će tek biti definiran novom SZUO izrađenom u okviru projekta? • Na kojoj razini detaljnosti projekt mora biti definiran u SZUO – je li	1. Sukladno Uputama za prijavitelje, Aneks 2. Smjernice 3.0 za izradu Strategija zelene urbane obnove odnosi se na izradu novih SZUO ili izmjenu/dopunu postojećih SZUO. Nije potrebna izmjena/dopuna postojećih SZUO samo iz razloga usklađivanja s Aneksom 2. Ističemo kako projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u Strategiji zelene urbane obnove. 2. Ukoliko SZUO nije usvojena u trenutku predaje projektnog prijedloga, potrebno je dostaviti Dokaz o izradi SZUO i/ili izmjeni SZUO (Ugovor o izradi, Odluka o izradi). Usvojenu SZUO potrebno je dostaviti najkasnije uz Završni zahtjev za nadoknadu sredstava (Pojmovnik, točka 31). Bitno je da se iz SZUO može nedvojbeno utvrditi da se radi o projektu koji je ujedno prijavljen na predmetni Poziv. 3. U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.

dovoljno da bude prepoznat kao strateški prioritet ili mora sadržavati precizan opis zahvata (npr. točna lokacija, opis koridora, površina obuhvata)? 3. Prihvatljivost troška pripreme projektne prijave Prema poglavlju 5. Opći zahtjevi prihvatljivosti troškova, troškovi moraju nastati u svrhu provedbe projekta. • Može li se trošak pripreme projektne prijave (npr. konzultantske usluge za izradu prijavne dokumentacije) smatrati prihvatljivim troškom? • Ako da, u koju bi se kategoriju troška svrstao (npr. „upravljački trošak“ do 5% ukupnih prihvatljivih troškova)? 4. Ponudbeni troškovnici izvođača radova U točki 7.1. Izgled i sadržaj projektnog prijedloga navodi se obveza dostave „ponudbenih troškovnika / informativnih ponuda (troškovnik s cijenama ispunjen od strane izvođača radova)“. • Molimo potvrditi je li to obveza u fazi podnošenja projektnog prijedloga ili je riječ o omašci, s obzirom da većina prijavitelja neće imati odabranog izvođača niti proveden postupak nabave u trenutku prijave projekta. 5. Program održavanja Sukladno kriteriju odabira 2.1. i Tablici 4. Kriterija odabira: • Molimo dostaviti pojašnjenje o sadržaju i obliku Programa održavanja te postoji li propisani predložak ili preporučena metodologija izrade? 6. Kriterij 3.1. – Kapaciteti prijavitelja (5% ukupnih troškova) U točki Posebna pravila prihvatljivosti troškova (poglavlje 5.) navodi se da trošak upravljanja projektom i administracije može iznositi do 5% ukupno prihvatljivih troškova projekta. • Kako se ostvaruje maksimalan broj bodova na kriteriju 3.1. – moraju li vanjski stručnjaci biti ugovoreni već u trenutku prijave ili je dovoljno navesti njihovu planiranu ulogu, opis zadaća i reference? 7. Kriterij 3.2. – Iskustvo prijavitelja U kriteriju 3.2. Iskustvo u provedbi projekata usporedive vrste, opsega i vrijednosti: • Može li se kao relevantno iskustvo prijavitelja priznati sudjelovanje u projektima u ulozi projektnog partnera, a ne samo vodećeg prijavitelja?	Sukladno poglavlju 4. Prihvatljivost aktivnosti, točka 3., aktivnost upravljanja projektom i administraciju prihvatljivo je provoditi bez naknade i/ili kroz sufinanciranje plaća djelatnika Prijavitelja i/ili putem ugovaranja savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti. Naime, trošak provedbe aktivnosti upravljanja projektom i administracije ograničen je na najviše 5 % ukupnih prihvatljivih troškova projekta, odnosno ako uključuje i plaće osoblja Prijavitelja i vanjsku uslugu može iznositi do najviše 5 % ukupnih prihvatljivih troškova projekta, a ako uključuje samo plaće osoblja Prijavitelja ili samo vanjsku uslugu može iznositi do najviše 2 % ukupnih prihvatljivih troškova projekta. 4. Sukladno Uputama za prijavitelje, kako bi bio prihvatljiv, projekt mora udovoljavati svim utvrđenim kriterijima prihvatljivosti definiranim u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, slijedom čega, u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljen, između ostalog, Ponudbeni troškovnik/Informativna ponuda. 5. Sukladno kriteriju odabira 2.1. Program održavanja potreban je za sve aktivnosti projekta za koje je primjenjivo održavanje te financijski iskaz godišnjih troškova za navedene aktivnosti. U okviru ovog Poziva, nije propisan sadržaj ni oblik Programa održavanja. 6. Sukladno Tablici 4., u okviru kriterija odabira 3.1., Prijavitelj ostvaruje 5 bodova ako je dostavio Izjavu koja uključuje sve imenovane stručnjake te je opisao iskustvo/odgovornosti. 7. Sukladno Tablici 4., u okviru kriterija odabira 3.2., Prijavitelj ostvaruje bodove ukoliko je provodio (ili sudjelovao u provedbi) barem dva projekta koji vrstom, opsegom i financijskom vrijednošću približno odgovaraju projektnom prijedlogu, što podrazumijeva i sudjelovanje u projektima u ulozi projektnog partnera. 8. U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Izvedba javne rasvjeta neprihvatljiva je aktivnost, sukladno poglavlju 4.
---	--

	8. Prihvatljivost ulaganja u sportsko-rekreacijsku infrastrukturu Prema poglavlju 4. Prihvatljive aktivnosti, između ostalog, prihvatljiva je „preobrazba postojeće nefunkcionalne zelene/plave površine u zelenu infrastrukturu“. • Jesu li prihvatljive aktivnosti poput uređenja sportskih igrališta (nogometnih, teniskih, padel i dr.) ako se njima postojeća nefunkcionalna površina prenamjenjuje u funkcionalnu zelenu infrastrukturu? • Mogu li se, primjerice, troškovi postavljanja reflektora smatrati prihvatljivima ako su dio intervencije kojom se revitalizira postojeća zelena površina? 9. Sanitarni čvorovi U dijelu 6. Horizontalna načela navodi se da se mora osigurati pristupačnost građevina osobama s invaliditetom i poštovati načelo nediskriminacije. • Jesu li troškovi izgradnje ili prilagodbe sanitarnih čvorova (u skladu s horizontalnim načelima pristupačnosti) prihvatljivi u okviru projektne prijave? 10. Trošak javne rasvjete U točki Neprihvatljive aktivnosti navedeno je da je „izvedba javne rasvjete“ neprihvatljiva aktivnost. • Odnosi li se navedena zabrana isključivo na postojeće sustave javne rasvjete (npr. njihovu rekonstrukciju ili zamjenu za OIE izvore), ili je neprihvatljiva i u slučajevima kada je javna rasvjeta sastavni dio uređenja nove zelene površine (npr. parka, šetnice, parkirališta)?	9. U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Izgradnja novih zgrada ili rekonstrukcija postojećih zgrada neprihvatljiva je aktivnost sukladno poglavlju 4. 10. Izvedba javne rasvjete neprihvatljiva je aktivnost, sukladno poglavlju 4. Sukladno kriteriju odabira 6.3. ocjenjuje se broj implementiranih mjera koje se odnose na primjenu obnovljivih izvora energije, kao npr. ambijentalna/dekorativna rasvjeta i sl., pri čemu nije prihvatljiva primjena OIE za javnu rasvjetu i punionice električnih vozila.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
18.	Poštovani, temeljem objavljenih Uputa za prijavitelje u sklopu Poziva „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“, ljubazno Vas molimo pojašnjenje u vezi s prihvatljivošću određenih aktivnosti te potrebne dokumentacije. 1. Uputama je navedeno da su prihvatljive aktivnosti između ostalog uređenje i/ili izgradnja šuma u urbanim područjima. S tim u vezi, zanima nas je li prihvatljiva aktivnost sadnje stabala u području park-šume Marjan u Splitu, koja je zaštićeno područje (park-šuma) sukladno	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1./2. sukladno Uputama za Prijavitelje, Predmet Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima kroz pružanje potpore u izradi Strategija zelene urbane obnove (SZUO) te u provedbi projekata na lokalnoj razini koji su identificirani u SZUO i povezani s nacionalnim

	Zakonu o zaštiti prirode. Park-šuma je tijekom nedavne oluje u srpnju značajno oštećena, pri čemu je uništeno više od 4.000 stabala. 2. Drugi projekt odnosi se na sadnju drvoreda duž šetnica uz morsku obalu, koje se nalaze unutar pomorskog dobra u vlasništvu Republike Hrvatske. U vezi s tim, molimo potvrditi je li u ovom slučaju dovoljna Izjava vlasnika ili suvlasnika nekretnine (kako je definirana u Pojmovniku, točka 9), kojom se potvrđuje mogućnost provedbe projekta na predmetnoj lokaciji, ili je za pomorsko dobro potrebno dostaviti dodatnu dokumentaciju ili neku specifičnu vrstu suglasnosti? Je li za navedeno dovoljan plan upravljanja pomorskim dobrom? 3. Je li prihvatljiv projektni prijedlog u okviru kojeg bi se uredio vrt/park koji se nalazi u obuhvatu vrtićke ustanove u vlasništvu JLS-a? Unaprijed zahvaljujemo na Vašem odgovoru. S poštovanjem,	Programom razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima za razdoblje 2021. do 2030. godine (NN 147/21). Sukladno poglavlju 11. Pojmovnik, Urbana područja u smislu ovog Poziva su građevinska područja JLS-a. 3. Sukladno poglavlju 11. Pojmovnik, točki 9., vlasnik ili suvlasnik nekretnine osim Prijavitelja može biti JLP(R)S, RH ili javna ustanova / ustanova osnovana od strane JLP(R)S-a ili RH. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
19.	Poštovani, Zanima me da li je novim pozivom za "Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima" ograničen minimalni broj m2? Ako je, da li je za manje sredine moguće prijaviti više lokacija koje bi stvorile masu?"	Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 2.4., Jedan Prijavitelj može podnijeti više projektnih prijedloga, a svaki pojedinačni projektni prijedlog podnosi se zasebno i odnosi se na jednu JLS. Prijavitelj koji je JLS može podnijeti više projektnih prijedloga, ali isključivo za svoju JLS. Navedeno ne isključuje mogućnost da Prijavitelj u okviru jednog projektnog prijedloga obuhvati više urbanih točaka/koridora/mreža na području jedne JLS. Sukladno Kriteriju odabira 1.1. obuhvat zahvata, odnosno projektirana površina zelene infrastrukture do 500 m2 ostvaruje 0 bodova, ali ne radi se o kriteriju prihvatljivosti, nego odabira.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
20.	Poštovani, ovim putem molim odgovor je li se poziv za dodjelu bespovratnih sredstava razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima odnosi na gradske kotareve ili samo na gradove i županije. Ovim putem naglašavam da gradski kotarevi nemaju svoj OIB, S poštovanjem	Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 2., Prihvatljivi prijavitelj u sklopu ovog Poziva je: Jedinica lokalne samouprave ili Jedinica područne (regionalne) samouprave. Slijedom navedenoga, gradski kotari nisu prihvatljiv prijavitelj.

RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
21.	Poštovani, u okviru Poziva „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (PK.3.7.08), molimo pojašnjenje o prihvatljivosti troškova koji se odnose na digitalizaciju izvedene zelene infrastrukture u svrhu povećanja interaktivnosti, edukativne funkcije i participacije građana. Konkretno, zanima nas: 1. Predstavlja li digitalizacija zelene infrastrukture (npr. interaktivne ploče, QR kodovi, online aplikacija koja povezuje lokacije zelenih površina i daje edukativne informacije o vrstama, vodičima i održavanju) prihvatljiv trošak u okviru Poziva, ako je jasno povezana s javno dostupnom zelenom infrastrukturom i doprinosi ciljevima vidljivosti, edukacije i uključivanja građana? 2. Može li se izrada web stranice projekta i uspostava digitalne zajednice (community platforme) – koja bi omogućila sudjelovanje građana u praćenju rasta zelenih površina – smatrati dijelom aktivnosti vidljivosti, informiranja i edukacije, te stoga biti prihvatljiv trošak (sukladno članku o vidljivosti i komunikaciji iz Uputa za prijavitelje)? 3. Postoje li ograničenja u udjelu vanjskih usluga (npr. operativne izvedbe i uspostave zelene površine, razvoj digitalnih rješenja) izvan onih navedenih u poglavlju „Posebna pravila prihvatljivosti troškova“ Uputa za prijavitelje, odnosno može li ukupni trošak vanjskih usluga (koji nije vezan uz upravljanje projektom ni promidžbu) biti prihvatljiv ako proizlazi iz osnovnih aktivnosti projekta (uređenje, edukacija, digitalno praćenje i interpretacija zelene infrastrukture)? Unaprijed zahvaljujemo na pojašnjenju i pomoći u pravilnom strukturiranju proračuna projekta. Srdačno,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. i 2. Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 4. Prihvatljivost aktivnosti, točki 4. Promidžba i vidljivost projekta, prihvatljive aktivnosti, među ostalim, obuhvaćaju i izradu informacijske ploče, trajne ploče i web stranice. Aktivnosti trebaju biti u skladu sa sažetom prikazom obveza korisnika po pitanju komunikacije / vidljivosti, https://eufondovi.gov.hr/komunikacija-informiranje-i-vidljivost-eu-projekata-u-razdoblju-2021-2027/. Trošak aktivnosti promidžbe i vidljivosti može iznositi najviše 3 % ukupno prihvatljivih troškova projekta. 3. Aktivnosti koje navodite odnose se na aktivnosti provedbe projekta, a ne vanjske usluge u okviru upravljanja projektom i administracije. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
22.	Poštovani, molimo odgovor na pitanja kako slijedi: 1. Može li se prijaviti jedan projekt sa tri građevinske dozvole jer zbog različitih namjena čestica ne može biti jedna građevinska dozvola?	1. Sukladno Uputama za Prijavitelje, u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a među ostalima i pravomoćna građevinska dozvola s Glavnim projektom, ukoliko je primjenjivo. U sklopu Obrasc 4. Izjava

	2. Može li se prijaviti projekt s razinom lokacijske dozvole, a građevinska dozvola je u ishodu?	glavnog projektanta, potrebno je navesti svu potrebnu dokumentaciju, koja može uključivati i više građevinskih dozvola. 2. Kako bi bio prihvatljiv, projekt mora udovoljavati svim utvrđenim kriterijima prihvatljivosti među kojima je kriterij 6.: Projekt ima potrebnu razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom. Ako je za projektni prijedlog potrebno ishoditi građevinsku dozvolu, potrebno ju je dostaviti u sklopu projektnog prijedloga.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
23.	Poštovani, Je li prihvatljivo ulaganje u projekt za koji je ishoda građevinska dozvola, a odnosi se na rekonstrukciju prometnice koja uključuje i formiranje novih zelenih površina i drvoreda uz samu prometnicu. Sastavni dio projekta je i zamjena javne rasvjete energetski učinkovitijom. Ukoliko je rasvjeta neprihvatljiva aktivnost, možemo li istu u proračunu definirati kao neprihvatljiv trošak. Unaprijed zahvaljujem	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Neprihvatljive zahvate/aktivnosti potrebno je jasno razdvojiti u sklopu projektne dokumentacije (troškovnik, krajobrazni elaborat, glavni projekt itd.), u svrhu ispravnog ocjenjivanja projektnog prijedloga. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 27.10.2025.
24.	Poštovani, u pojmovniku uputa za prijavitelje i na više mjesta u Pitanjima i odgovorima, u slučajevima kad prijavitelj nije jedini vlasnik čestica na kojima se nalazi zelena infrastruktura, ponavlja se sljedeće: "Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine unutar obuhvata zahvata, vezano uz provedbu projekta je Izjava kojom	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.

	vlasnik ili suvlasnik nekretnine potvrđuje da se na predmetnoj nekretnini može provesti projekt. Izjava se prilaže u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik ili kada je suvlasnik nekretnine. Vlasnik ili suvlasnik nekretnine osim Prijavitelja može biti JLP(R)S, RH ili javna ustanova / ustanova osnovana od strane JLP(R)S-a ili RH." Napominjemo kako smo upoznati s navedenom formulacijom te Vas molimo za eksplicitan odgovor na pitanja u nastavku. Ako se neki zahvat treba provesti na 3 katastarske čestice, od kojih su dvije u vlasništvu prijavitelja, a treća u vlasništvu župe (Katoličke Crkve): - Je li takav zahvat/projekt prihvatljiv za financiranje? - Ako je odgovor na prethodno pitanje negativan, u slučaju da prijavitelj prijavi takav projekt, je li to osnova za isključenje projekta ili će samo dio troškova i aktivnosti koji se odnose na spornu česticu biti proglašeni neprihvatljivima? Hvala na odgovoru. S poštovanjem,	Dio obuhvata zahvata koji nije u vlasništvu ili suvlasništvu JLP(R)S, RH ili javne ustanove / ustanove osnovane od strane JLP(R)S-a ili RH nije prihvatljiv. Neprihvatljive zahvate/aktivnosti potrebno je jasno razdvojiti u sklopu projektne dokumentacije (troškovnik, krajobrazni elaborat, glavni projekt itd.), u svrhu ispravnog ocjenjivanja projektnog prijedloga. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
25.	Poštovani, je li u kontekstu poziva "Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima" prihvatljiv trošak nabave solarne punionice za električne bicikle? U privitku je letak s više informacija. S poštovanjem	Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 4., izvedba punionica za električna vozila je neprihvatljiva aktivnost, slijedom čega električni bicikl kao električno vozilo nije prihvatljiv trošak.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
26.	Poštovani, dostavljamo Vam upit vezan uz kriterij odabira 3.2. Iskustvo u provedbi projekata usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti. Što se točno misli pod vrstom projekata s obzirom da nema puno projekata koji se odnose na zelenu infrastrukturu te da li sva 3 kriterija moraju biti zadovoljena kako bi se ostvario maksimalan broj bodova?	Sukladno Uputama za Prijavitelje, Kriteriju odabira 3.2., prijavitelj ostvaruje bodove ako dokaže da je do sada provodio ili sudjelovao u provedbi projekata koji vrstom, opsegom i financijskom vrijednošću približno odgovaraju projektnom prijedlogu, slijedom čega se pod vrstom projekta u okviru predmetnog Poziva smatraju projekti koji su bili sadržajno slični projektnom prijedlogu u pogledu uređenja i/ili

	Unaprijed se zahvaljujem na odgovoru. LP,	izgradnje javnih, zelenih površina unutar područja JLS-a (kao primjerice krajobrazno uređenje, uređenje komunalne infrastrukture i sl.). Nastavno na navedeno, a kako bi ostvario bodove pod Kriterijem odabira 3.2., Prijavitelj je dužan dokazati da su raniji projekti usporedivi. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
27.	Poštovani, molim odgovor vezane uz Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“: Je li za program održavanja dovoljno priložiti tablicu troškova u kojoj će biti navedeno tko će provoditi održavanje i na koji način tijekom narednih pet godina, ovjerenu od strane načelnika? Lp	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Uputama za Prijavitelje, Kriteriju odabira 2.1., Program održavanja sadrži sve aktivnosti projekta za koje je primjenjivo održavanje s financijskim iskazom godišnjih troškova za navedene aktivnosti. U okviru ovog Poziva, nije propisan sadržaj ni oblik Programa održavanja. Prijavitelj će u Obrascu 1. Tehničkom obrascu navesti je li Program održavanja u izradi ili je izrađen. Izvori provjere su, osim Obrasca 1. Tehničkog obrasca i Programa održavanja, i dokaz o izradi (npr. Ugovor o izradi, plan upravnog tijela ili pravne osobe JLS-a nadležne za komunalne poslove i sl.). Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
28.	Poštovani, u sklopu pripreme projektne prijave za poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ imamo sljedeće pitanje:	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog

	U slučaju kada je nekretnina (čestica) u vlasništvu Republike Hrvatske ili predstavlja javno dobro u općoj uporabi, a njome upravlja županijska institucija (Uprava za ceste ili HŽ), smatra li se dovoljno da suglasnost vlasnika nekretnine potpiše tijelo koje ima pravo upravljanja nad tom česticom? Unaprijed zahvaljujem na odgovoru!	prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 3., Kriteriju prihvatljivosti 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, između ostaloga, Izjava o suglasnosti vlasnika unutar obuhvata zahvata, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik nekretnine. Također, u poglavlju 11. Pojmovnik, točka 9 definirano je da je Izjava o suglasnosti vlasnika unutar obuhvata zahvata, vezano uz provedbu projekta, Izjava kojom vlasnik nekretnine potvrđuje da se na predmetnoj nekretnini može provesti projekt te da se ista prilaže u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik nekretnine. Vlasnik ili suvlasnik nekretnine osim Prijavitelja može biti JLP(R)S, RH ili javna ustanova / ustanova osnovana od strane JLP(R)S-a ili RH. Slijedom navedenoga, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik nekretnine, obavezno mora dostaviti Izjavu o suglasnosti vlasnika unutar obuhvata zahvata, a kako bi projekt bio prihvatljiv. Naposljetku, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr Vidjeti dodatno pojašnjenje u odgovoru na slično pitanje pod brojem 51.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
29.	Poštovani, molim Vas za detaljnije obrazloženje odgovora dostavljenog na pitanje postavljeno tijekom prve informativne radionice. Postavljeno pitanje: može li prijavitelj ostvariti jedan bod prema kriteriju 1.4. „Broj novih posadenih stabala i/ili grmova“ ako više od 30% zasađenih stabala čine vrste pogodne za oprašivače, ali udio sadnog materijala pogodnog za oprašivače u odnosu na ukupni sadni	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.

	materijal (stabla, grmovi, vodno bilje i dr.) ne doseže 30% ? Vaš odgovor: gledat će se za obje kategorije zasebno – stabala i grmovi. Pojašnjenje: molimo da pojasnite znači li to da prijavitelj može ostvariti jedan bod ako zasadi više od 30% stabala pogodnih za oprašivače i dodatni bod ako zasadi više od 30% grmova pogodnih za oprašivače? Ukoliko je tako, ne bi li u tom slučaju ukupan broj raspoloživih bodova prema ovom kriteriju bio veći, odnosno ukupno šest bodova? Unaprijed se zahvaljujem na odgovoru. Srdačan pozdrav.	Sukladno Uputama za Prijavitelje, Kriteriju odabira 1.4., kako bi Prijavitelj ostvario 1 bod u kategoriji Oprašivači potrebno je dokazati sadnju više od 30 % stabala ili 30 % grmova koji su pogodni za oprašivače. Također, u slučaju da Prijavitelj dokaže sadnju više od 30 % stabala i 30 % grmova koji su pogodni za oprašivače, bodovi se ne zbrajaju obzirom da je unutar predmetne kategorije moguće ostvariti maksimalno 1 bod. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
30.	Poštovani, Molim odgovore na slijedeća pitanja: 1. Ako se sadi drvo graba u formi živice da li se boduje i priznaje kao drvo ili grm ili nije prihvatljivo uopće? 2. Ako se u troškovniku na vrste popisa doda i kultivar, ulazi li ono kao takvo u prihvatljiv trošak? 3. Postoje li ograničenja glede veličine stabala? Lp	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. i 2. Sukladno Uputama za prijavitelje, Kriteriju odabira 1.4., boduje se sadnja stabala i/ili grmova u skladu s Aneksom 1. Popis zavičajnih (autohtonih) vrsta stabala i grmova, invazivnih stranih vrsta biljaka te stabala/grmova pogodnih za oprašivače, gdje je grab naveden na popisu zavičajnih stabala. Nastavno na gore navedeno, sadnja kultivara stabala i/ili grmova koje nisu na popisu zavičajnih (autohtonih) vrsta navedenih u Aneksu 1. je prihvatljiv trošak, ukoliko se radi o neinvazivnim vrstama. 3. Sukladno poglavlju 6., u okviru aktivnosti za promicanje održivog razvoja, promiče se sadnja stabala velikih krošnji u svrhu povećanja količine hlada, a kako bi se, između ostalog, poticao boravak na otvorenom tijekom ljetnih mjeseci. Međutim, konačni odabir vrste i veličine sadnog materijala treba biti jasno naznačen i naveden u projektnoj dokumentaciji, u skladu s prostornim i funkcionalnim karakteristikama lokacije te hortikulturnim i drugim zahtjevima.

		Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
31.	Poštovani, Ljubazno molim pojašnjenje kriterija bodovanja: 1. Projektirana površina zelene infrastrukture. Ukoliko je projektom npr. planiran urbani koridor, odnosno ozelenjivanje prometnice, je li projektirana površina (obuhvat zahvata) ukupna površina prometnice ili samo površina pojasa uz prometnicu koja će se ozeleniti? 2. Status provedbe projekta Prijava projekta odnosi se na veliku urbanu mrežu (tri urbane točke povezane sa dva urbana koridora). Krajobrazni elaborati (projekti) izrađeni su zasebno za svaku urbanu točku i koridor. Smatra li se da je projekt započeo s radovima ako je ugovoreno izvođenje radova samo na jednoj urbanoj točki ili jednom koridoru? Srdačan pozdrav	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. U okviru predmetnog Poziva, projektirana površina zelene infrastrukture odnosno obuhvata zahvata predstavlja ukupnu površinu koja je odabrana za uređenje i/ili izgradnju zelene infrastrukture, a sve u skladu s odabranim projektnim rješenjem. 2. Sukladno Uputama za Prijavitelje, Kriteriju odabira 4.1., Prijavitelj će ostvariti bodove ukoliko opiše i dokaže status provedbe projekta, primjerice da je započeo s radovima, sklopio ugovor s izvođačem, pokrenuo postupak javne nabave za izvođenje radova i sl. Slijedom navedenoga, ukoliko je Prijavitelj opisao i dokazao da je ugovorio izvođenje radova na jednoj od lokacija unutar projektnog prijedloga, isto se smatra započetim radovima. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
32.	Poštovani, u postupku pripreme projektnog prijedloga Grada Slunja za prijavu na Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (referentni broj: PK.3.7.08), molimo pojašnjenje u vezi s dvije tehničke odredbe: 1. Projektirana površina zelene infrastrukture / obuhvat zahvata projekta:	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.

	Molimo tumačenje odnosi li se pokazatelj RCO36 – „Zelena infrastruktura za koju je primljena potpora“ – na cjelokupnu površinu katastarske čestice (ili više njih) na kojoj se planira intervencija, ili isključivo na onaj dio čestice koji će biti obuhvaćen projektnim zahvatom (npr. uređenje, ozelenjavanje, sadnja, propusna opločenja i sl.). 2. Rasvjeta u parku / javna rasvjeta: U Uputama za prijavitelje navedeno je da je „izvedba javne rasvjete“ neprihvatljiva aktivnost. Molimo pojašnjenje odnosi li se to ograničenje i na postavljanje rasvjetnih tijela u parkovima i pješačkim zonama radi osvjetljavanja javnog prostora i povećanja sigurnosti korisnika, osobito žena, odnosno smatra li se takva intervencija javnom rasvjetom u smislu natječaja. S poštovanjem,	1. U okviru predmetnog Poziva, projektirana površina zelene infrastrukture odnosno obuhvata zahvata predstavlja ukupnu površinu koja je odabrana za uređenje i/ili izgradnju zelene infrastrukture, a sve u skladu s odabranim projektnim rješenjem. Pokazateljem RCO36 se mjeri površina javne novoizgrađene i/ili značajno nadograđene zelene infrastrukture. Ostvarenje pokazatelja utvrđuje se uvidom u Izjavu stručnog nadzora i odobreni Završni ZNS. U slučaju projektnog prijedloga koji obuhvaća više urbanih točaka/koridora/mreža na području jedne JLS, u pokazatelje se na razini projektnog prijedloga zbrajaju pokazatelji svih urbanih točaka/koridora/mreža koji su dio projektnog prijedloga. 2. Sukladno poglavlju 4. UzP-a, izvedba javne rasvjete je neprihvatljiva aktivnost. Sukladno kriteriju odabira 6.3. ocjenjuje se broj implementiranih mjera koje se odnose na primjenu obnovljivih izvora energije, kao npr. ambijentalna/dekorativna rasvjeta i sl. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
33.	Poštovani, U 1. grupi pitanja i odgovora pod pitanjem br.6. odgovorili ste i ovo: . Osim navedenoga, projektni prijedlog mora imati potrebnu (minimalnu) razinu spremnosti za provedbu, što uključuje obveznu dostavu Projektantskog troškovnika i Ponudbenih troškovnika/Informativnih ponuda u sklopu projektno- tehničke dokumentacije definirane pod navedenim kriterijima prihvatljivosti. Odgovor ukazuje da prijavitelj mora imati i projektantski troškovnik (sa cijenama) i Ponudbeni troškovnik/informativnu ponudu. U drugo dokumentaciji natječaja može se zaključiti da projektni prijedlog mora imati ili jedno ili drugo a ne oba.	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Nadalje, sukladno Kriterijima prihvatljivosti 3., 6. i 14., projektni prijedlog mora predstavljati najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva na način da se dokaže opravdanost financijskog doprinosa u odnosu na vrstu aktivnosti koja je predmet financiranja te planiranih rezultata/ostvarenja. Osim navedenoga, projektni prijedlog mora imati potrebnu (minimalnu) razinu

	Nama se čini da je obveza imati ponudbeni troškovnik u određenom smislu što se javne nabave tiče problematična. Jer da bi netko ozbiljno popunio ponudbeni troškovnik mora dobiti svu tehničku dokumentaciju i projektantske troškovnike prije prijave na natječaj i možda i 6 mjeseci prije početka postupka nabave a to takvoga potencijalno ponuđača stavlja u povlaštenu poziciju u odnosu na sve druge ponuđače. Takav ponuđač 6 mjeseci prije drugih zna kakav će biti natječaj, ima svu natječajnu dokumentaciju i ima se vremena ozbiljno pripremiti, čak i rezervirati određene količine sadnica ili slično pa mu to daje ogromnu prednost u odnosu na druge ponuđače koji će svu natječajnu dokumentaciju vidjeti tek kada bude javna nabava objavljena sa rokom predaje ponude možda i kraćim od mjesec dana. Moje je mišljenje da je kriterij ili projektantski troškovnik sa cijenama ili ponudbeni troškovnik potencijalnog ponuđača puno bolja solucija koja ne izaziva dileme o povlaštenom položaju jednoga od ponuđača. Budući da se ovo pitanje na neki način odnosi na radove i opremu postavlja se pitanje zahtijeva li se i ponudbeni troškovnik i za druge troškove kao šta je nadzor i sl. Molim Vas odgovor da li je kriterij ili/ili prihvatljiv. Lijep pozdrav.	spremnosti za provedbu, što uključuje oobveznu dostavu Projektantskog troškovnika i Ponudbenih troškovnika/Informativnih ponuda u sklopu projektno-tehničke dokumentacije definirane pod navedenim kriterijima prihvatljivosti. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
34.	Poštovani, vezano za Javni poziv za Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima koji je objavljen 13. listopada 2025., obraćamo Vam se kao navedenom kontaktu zbog jednog pitanja na koje ne uspijevamo pronaći jasan odgovor. Možemo li u okviru istog projekta prijaviti izradu Strategije zelene urbane obnove te istovremeno u istom projektu i Uređenje i/ili izgradnju zelene infrastrukture na javnoj površini, dakle aktivnosti koje će biti sadržane u Strategiji te prihvatljive u okviru ovog Javnog poziva?	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u SZUO. Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: dokaz o izradi SZUO i/ili izmjeni SZUO (Ugovor o izradi, Odluka o izradi), ako SZUO nije usvojena u trenutku predaje projektnog prijedloga. Putem Obrasca 2.

	Također, zanima nas ukoliko je odgovor pozitivan, kako u postupku evaluacije dokazujemo komplementarnost aktivnosti iz Strategije koja će biti u fazi izrade sa aktivnostima Projekta, što nam je bitno i u fazi evaluacije Projekta. Je li ispravno možda projektnoj prijavi priložiti i nacrt Strategije ili je pri evaluaciji važno samo ono što je navedeno u Projektu, neovisno o trenutnoj nedokazivosti sadržaja Strategije i planiranog projekta Uređenja i/ili izgradnju zelene infrastrukture na javnoj površini? I Zadnje pitanje povezanost za pojam urbane cjeline. Ukoliko planiramo projekt uređenja i/ili izradnje zelene infrastrukture na 2 lokacije u našem gradu: gradski park i tržnica, je li te dvije cjeline potrebno prostorno povezati na neki način, hajdemo reći drvoredom koji će spojiti te dvije cjeline, ili je to nepotrebno činiti u prostoru već se cijeli obuhvat projekta uzima kao jedna urbana cjelina istog grada? Unaprije zahvaljujemo na odgovoru. S poštovanjem,	Izjava Prijavitelja potvrđuje se da će projekt biti identificiran u SZUO, a SZUO i/ili izmjenu SZUO potrebno je dostaviti najkasnije uz Završni zahtjev za nadoknadu sredstava. Sukladno točki 2.4. Prijavitelj u okviru jednog projektnog prijedloga može obuhvati više urbanih točaka/koridora/mreža na području jedne JLS. U slučaju projektnog prijedloga koji obuhvaća više urbanih točaka/koridora/mreža na području jedne JLS, u pokazatelje se na razini projektnog prijedloga zbrajaju pokazatelji svih urbanih točaka/koridora/mreža koji su dio projektnog prijedloga. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
35.	Poštovani, molimo odgovor na sljedeće pitanje: 1. Vezano uz kriterij odabira 3.1. Provedbeni kapaciteti Prijavitelja - ukoliko se u projektni tim, osim iz stručnih službi Prijavitelja, uključe i vanjski konzultanti, utječe li navedeno na broj dodijeljenih bodova u smislu da će se u tom slučaju po navedenom kriteriju dodijeliti manji broj bodova? Lijepi pozdrav,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Obrascu 3. Izjava o imenovanju projektnog tima, Projektni tim može biti imenovan iz stručnih službi Prijavitelja ili vanjskih suradnika (uključujući vanjske konzultante), ovisno o odluci Prijavitelja te ne mora nužno biti sastavljen od osoba iz iste institucije. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.

36.	Poštovani, Molim Vas informaciju vezano za prihvatljivost troškova u sklopu projektne prijave na Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“: Da li je izgradnja rasvjete uz pješačke/biciklističke staze prihvatljiv trošak? Naime, javna rasvjeta je svrstana u neprihvatljive troškove dok u primjerima aktivnosti za promicanje nediskriminacije, ravnopravnosti spolova i socijalne uključenosti se rasvjeta navodi kao jedna od mogućih aktivnosti: „Primjena rodno osjetljivog dizajna kroz osiguravanje da se prostori projektiraju uzimajući u obzir potrebe žena u urbanom planiranju (npr. sigurnost u javnom prostoru, vidljivost, rasvjeta, proširenje staza, dostupnost sanitarnih čvorova)“. U bodovanju, točka 6.3. spominje ambijentalna/dekorativna rasvjeta kao aktivnost koja se boduje. Molim Vas pojašnjenje. Da li je za lokacije obuhvaćene projektom za koje je izrađen glavni projekt i ishodena građevinska dozvola potrebno izraditi i krajobrazni elaborat/projekt krajobrazne arhitekture? Naš projektni prijedlog obuhvaća 3 urbane točke. Za jednu urbanu toku izrađen je glavni projekt i ishodena građevinska dozvola, dok je za preostale dvije točke izrađen glavni projekt sukladno Pravilniku o jednostavnim građevinama. Projektno-tehničku dokumentaciju za svaku točku je izradio drugi projektant. Da li je prihvatljivo dostaviti obrazac 4. za svaku lokaciju posebno, potpisanu od glavnog projektanta koji je izradio projektno-tehničku dokumentaciju? S poštovanjem,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno poglavlju 4. UzP-a, izvedba javne rasvjete je neprihvatljiva aktivnost. Sukladno kriteriju odabira 6.3. ocjenjuje se broj implementiranih mjera koje se odnose na primjenu obnovljivih izvora energije, kao npr. ambijentalna/dekorativna rasvjeta i sl. Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točka 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, između ostaloga, krajobrazni elaborat ili projekt krajobrazne arhitekture. Sve lokacije koje su dio projektnog prijedloga mogu biti u jednom krajobraznom elaboratu/projektu krajobrazne arhitekture ili svaka lokacija može imati izrađen svoj vlastiti krajobrazni elaborat/projekt krajobrazne arhitekture, uz uvjet da su mjere i aktivnosti projektnog prijedloga jasno navedene i prikazane u navedenoj projektnoj dokumentaciji. Prilikom prijave projekta može se priložiti odgovarajuća dokumentacija za svaki od predviđenih zahvata koji su dio projekta na način da predviđeni Obrazac 4. potpiše projektant zadužen za pojedini zahvat koji je dio projekta. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
37.	Poštovani, u postupku pripreme projektnog prijedloga Grada Slunja za prijavu na Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (referentni broj: PK.3.7.08), molimo Vas dodatno pojašnjenje razlike između	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog

	javne i dekorativne rasvjete , odnosno pojašnjenje da li se rasvjeta parkovnih pješačkih staza projektiranih prema normi DIN EN 13201-1 Selection of lightning classes, smještenih u kategoriju E1 i E2 – prostori namijenjeni za kretanje pješaka, biciklista i automobila pješačkom brzinom (4-7 km/h) Preporuke prema navedenoj normi za rasvjetljenje predmetnih prostora parka: - srednja rasvjetljenost: $E_{sr} = 3 - 20 \text{ lux}$, - minimalna rasvjetljenost: $E_{min} = 0,6 - 8 \text{ lux}$ S poštovanjem,	prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno poglavlju 4. UzP-a, izvedba javne rasvjete je neprihvatljiva aktivnost. Sukladno kriteriju odabira 6.3. ocjenjuje se broj implementiranih mjera koje se odnose na primjenu obnovljivih izvora energije, kao npr. ambijentalna/dekorativna rasvjeta i sl. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
38.	Poštovani, planiramo prijavu na Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (referentni broj: PK.3.7.08) te Vas molimo za pojašnjenje u vezi s nekoliko pitanja kako bismo pravilno pripremili projektni prijedlog. 1. Popločavanje rive Projekt obuhvaća ozelenjivanje i uređenje postojećeg parka te ozelenjivanje nove rive – šetnice. Budući da se radi o cjelovitom uređenju prostora, molimo pojašnjenje je li u okviru projekta prihvatljiva aktivnost popločavanja rive, kako bi projekt bio funkcionalno i estetski zaokružen. 2. Sadnja stabala na rivi Planirana je sadnja stabala „u rivu“, pri čemu bi se izradile veće sadne jame ispunjene zemljom (ne u zatvorene betonske posude). U uputama Poziva navedeno je da nije prihvatljiva sadnja u betonske posude i slične zatvorene sustave, no u ovom slučaju radi se o otvorenom sustavu u koji bi se stabla sadila direktno u tlo unutar rive. Molimo potvrditi je li takav način sadnje prihvatljiv. 3. Primjena novog Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama Sukladno novom Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama, odredbe Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. Projektni prijedlog mora biti u skladu sa prihvatljivim i neprihvatljivim aktivnostima u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta i poglavlju 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima navedenim u Pozivu. - Sukladno Pojmovniku, točka 20. dodatno su pojašnjena Propusna opločenja. 2. Sukladno poglavlju 4. UzP-a, sadnja stabala i grmova u betonske posude i slične zatvorene sustave je neprihvatljiva aktivnost. Sukladno Pojmovniku, točka 23. u okviru ovog Poziva, slobodna/upojna površina za sadnju stabala je površina oko i ispod zasađenog stabla, koja omogućuje nesmetan rast i razvoj stabla. 3. Projektni prijedlog treba biti izrađen u skladu s zakonodavnim, programskim i strateškim okvirom definiranim u poglavlju 1.1. 4. Aktivnosti koje navodite u bitnome odgovaraju prihvatljivim aktivnostima definiranim u poglavlju 4. UzP-a.

	više se ne primjenjuju na pomorsko dobro, te stoga nije moguće izdati izjavu projektanta da građevinska dozvola nije potrebna sukladno navedenom Pravilniku. Molimo pojašnjenje kako postupati u takvim slučajevima, s obzirom da se većina šetnica uz more nalazi na pomorskom dobru, što bi moglo predstavljati izazov mnogim potencijalnim prijaviteljima. 4. Prihvatljivost nabave opreme Molimo potvrditi je li u okviru projekta prihvatljiva nabava i postavljanje opreme kao što su klupe, informativni i edukativni panoi te slični elementi koji bi bili smješteni na novouređenoj šetnici. 5. Potpis projektanta krajobrazne arhitekture Molimo pojašnjenje tko treba potpisati projekt krajobrazne arhitekture – mora li projekt izrađivati ovlašteni krajobrazni arhitekt/agronom, ili je prihvatljivo da projekt izradi arhitekt ili građevinski projektant u suradnji s agronomom/krajobraznim stručnjakom. Unaprijed zahvaljujemo na pojašnjenjima i pomoći u tumačenju navedenih pitanja.	5. Projektni prijedlog treba biti izrađen u skladu s zakonodavnim, programskim i strateškim okvirom definiranim u poglavlju 1.1. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
39.	Poštovani, Sukladno Uputama, prihvatljiva su ulaganja na građevinama javne i društvene namjene (iste definirane u Pojmovniku, t. 5), a koje su namijenjene, među ostalim, i za obavljanje djelatnosti, odnosno radu vjerske zajednice. Vjerska zajednica je vlasnik građevine na kojoj bi se provodio dio projektnih aktivnosti. Obzirom da je prijavitelj JLS, a vjerska zajednica se ne navodi u Pojmovniku u t. 9 kao mogući davatelj suglasnosti za provedbu projekta, molim pojašnjenje, a vezano na koliziju između definicije javnih građevina i mogućih davatelja suglasnosti za provedbu projekta, jesu li vjerske zajednice isključene kao mogući vlasnici/davatelji suglasnosti na javnim građevinama ili je potrebno proširiti popis vlasnika koji mogu dati suglasnost za provedbu projekta, obzirom na definiciju javnih građevina? Zahvaljujem. S poštovanjem,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 3., Kriteriju prihvatljivosti 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, između ostalog, Izjava o suglasnosti vlasnika unutar obuhvata zahvata, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik nekretnine. Također, u poglavlju 11. Pojmovnik, točka 9 definirano je da je Izjava o suglasnosti vlasnika unutar obuhvata zahvata, vezano uz provedbu projekta, Izjava kojom vlasnik nekretnine potvrđuje da se na predmetnoj nekretnini može provesti projekt te da se ista prilaže u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik nekretnine. Vlasnik ili suvlasnik nekretnine osim

		Prijavitelja može biti JLP(R)S, RH ili javna ustanova / ustanova osnovana od strane JLP(R)S-a ili RH. Slijedom navedenoga, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik nekretnine, obavezno mora dostaviti Izjavu o suglasnosti vlasnika unutar obuhvata zahvata, a kako bi projekt bio prihvatljiv. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
40.	Poštovani, molim vas informaciju vezano za natječaj „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“: 1. Mora li katastarska čestica na kojoj se izvodi zahvat uređenja javnog parka biti građevinsko zemljište (u građevinskoj zoni prostornog plana općine)? Naime planiramo prijavu projekta gdje je početna točka velike urbane mreže/koridora javni park koji se nalazi na negrađevinskom području ali je neposredno naslonjen na građevinsko područje. 2. Je li je kružna obnova nekorištenih zgrada javne/društvene namjene prihvatljiva aktivnost Poziva. Lijepi pozdrav	1. Predmet ovog Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima. Sukladno pojmovniku točka 27. urbana područja su građevinska područja JLS-a. 2. Sukladno poglavlju 4. UzP-a izgradnja novih zgrada ili rekonstrukcija postojećih zgrada je neprihvatljiva aktivnost. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
41.	Poštovani, ljubazno molim detaljnije tumačenje na koje Prijavitelje se odnosi obveza dostave Priloga 6: Procjena otpornosti na klimatske promjene. Konkretno, molimo potvrdu da navedeni prilog NIJE PRIMJENJIV u slučajevima kada projekt NE uključuje izgradnju zgrada ili građevinskih objekata, već OBUHVATA aktivnosti poput ozelenjavanja (npr. sadnja drveća, uređenje zelenih površina), izgradnje parkirališta (npr. površinski parking, asfaltirane površine) te postavljanja instalacija (elektroinstalacija za ambijentalnu rasvjetu, vodovodnih instalacija za	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Procjena otpornosti na klimatske promjene izrađuje se sukladno Prilogu 6. koji sadrži upute za izradu procjene otpornosti na klimatske promjene bazirane su na Tehničkim smjernicama EK-a za pripremu infrastrukture za klimatske promjene u razdoblju 2021.–2027. i Smjernicama za klimatsko potvrđivanje za pripremu ulaganja u programskom razdoblju

	sustav navodnjavanja i sl.). Hvala i srdačan pozdrav!	2021.-20207. u RH te ih Prijavitelj ispunjava ako je primjenjivo. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 31.10.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 3.11.2025.
42.	Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (Ref. br. PK.3.7.08), a projekt se odnosi na uređenje postojeće javne zelene površine, općinskog parka. Radi pravilnog razumijevanja natječajnih zahtjeva, molimo sljedeća pojašnjenja: 1) Oblik i sadržaj Programa održavanja Sukladno Kriteriju odabira 2.1. Poziva, projektni prijedlog treba sadržavati Program održavanja s financijskim prikazom godišnjih troškova za relevantne projektne aktivnosti. JLS već ima donesen sveobuhvatni Program održavanja komunalne infrastrukture, koji uključuje i stavke vezane uz održavanje predmetnog parka. Molim pojašnjenje: da li je prihvatljivo da Program održavanja za predmetnu zelenu infrastrukturu bude prikazan kroz postojeći Program održavanja JLS-a (uz eventualno izdvajanje i jasnu identifikaciju predmetnih troškova), ili se očekuje izrada dokumenta koji će biti zasebno strukturiran isključivo za potrebe aktivnosti uređenja parka u sklopu projekta? 2) Nadležnost za donošenje Programa održavanja U slučaju da se traži izrada posebnog Programa održavanja za predmetni projekt, molimo dodatno pojašnjenje: treba li takav Program biti formalno donesen od strane predstavničkog tijela JLS-a ili je dovoljno donošenje od strane nadležnog upravnog tijela JLS-a/izvršnog tijela zaduženog za komunalne poslove, sukladno internim aktima JLS-a? 3) Krajobrazni elaborat – izrada i ovlaštenje	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. i 2. Sukladno Uputama za Prijavitelje, Kriteriju odabira 2.1., Program održavanja sadrži sve aktivnosti projekta za koje je primjenjivo održavanje s financijskim iskazom godišnjih troškova za navedene aktivnosti. U okviru ovog Poziva, nije propisan sadržaj ni oblik Programa održavanja. Prijavitelj će u Obrascu 1. Tehničkom obrascu navesti je li Program održavanja u izradi ili je izrađen. Izvori provjere su, osim Obrasca 1. Tehničkog obrasca i Programa održavanja, i dokaz o izradi (npr. Ugovor o izradi, plan upravnog tijela ili pravne osobe JLS-a nadležne za komunalne poslove i sl.). 3. Projektni prijedlog treba biti izrađen u skladu s zakonodavnim, programskim i strateškim okvirom definiranim u poglavlju 1.1. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr

	kako bismo uskladili projektnu dokumentaciju s tehničkim zahtjevima Poziva, molimo informaciju o tome koje je stručne profile i kvalifikacije potrebno angažirati za izradu krajobraznog elaborata, odnosno koje su struke ovlaštene izrađivati ovakav tip dokumentacije u kontekstu predmetnog Poziva S poštovanjem,	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.11.2025.
43.	Poštovani vezano uz predmetni poziv iz naslova, točnije vezano uz aktivnost 1. Upravljanje projektom i administracija Aktivnost upravljanja projektom i administraciju prihvatljivo je provoditi bez naknade i/ili kroz sufinanciranje plaća djelatnika Prijavitelja i/ili putem ugovaranja savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti. Dakle, s obzirom da prijavitelj ima svoju Razvojnu agenciju (javna ustanova), te da će ista provoditi predmetni projekt ukoliko bude odobren, zanima me je li prihvatljiv trošak za upravljanje i administracijom projekta, sufinanciranje plaća djelatnika Razvojne agencije kojoj je osnivač prijavitelj/općina? S poštovanjem,	Trošak sufinanciranja plaća djelatnika Razvojne agencije nije prihvatljiv, sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima Poziva.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.11.2025.
44.	Također, molio bih Vas informaciju i jesu li prihvatljive aktivnosti izgradnje zelene pješačko-biciklističke staze, koja predstavlja upojnu prihvatljivu podlogu propisanu pozivom?	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima Poziva. Naime, sukladno Uputama za prijavitelje, prihvatljive aktivnosti projekta navedene su u poglavlju 4., slijedom čega su pod točkom 2. Provedba projekta, navedeni primjeri projekata u okviru aktivnosti uređenja i/ili

		izgradnje zelene infrastrukture kao primjerice, izvedba zelene biciklističke infrastrukture, a pod točkom 5. Horizontalne aktivnosti, navedene su mjere održive urbane mobilnosti kao primjerice, izvedba infrastrukture za pješake i bicikliste. Također, sukladno Pojmovniku, točka 20. dodatno su pojašnjena Propusna opločenja. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.11.2025.
45.	Poštovani, ljubazno molimo za odgovor na pitanje na koji rok se donosi dokument Program održavanja? Na vrijeme provedbe projekta ili dulje? Unaprijed zahvaljujemo na odgovoru. S poštovanjem	Sukladno Uputama za prijavitelje, Tablici 4., Kriteriju odabira 2.1., projektni prijedlog ostvarit će bodove ukoliko sadrži Program održavanja ili dokaz o njegovoj izradi. Program održavanja odnosi se na sve aktivnosti projekta za koje je primjenjivo održavanje sa financijskim iskazom godišnjih troškova za navedene aktivnosti. Program održavanja potrebno je izraditi minimalno za razdoblje trajnosti projekta. Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata, te je obvezan osigurati trajnost Projekta kako je definirano Općim uvjetima Ugovora.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.11.2025.
46.	Poštovani, molimo Vas odgovore na sljedeća pitanja u sklopu poziva Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima Kod poziva: PK.3.7.08: 1. U Uputama za prijavitelje navedeno je pod primjere aktivnosti za promicanje nediskriminacije, ravnopravnosti spolova i socijalne uključenosti, Primjena rodno osjetljivog dizajna kroz osiguravanje da se prostori projektiraju uzimajući u obzir potrebe žena u urbanom planiranju (npr. sigurnost u javnom prostoru, vidljivost, rasvjeta, ...). Međutim, izvedba javne rasvjete svrstana je u neprihvatljive aktivnosti. Da li javna rasvjeta smije biti dio projekta, ali neće biti prihvatljiva za financiranje?	Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima Poziva. 1. Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 4., izvedba javne rasvjete je neprihvatljiva aktivnost. 2. Sukladno Tablici 4., kriteriju odabira 6.3. ocjenjuje se broj implementiranih mjera koje se odnose na primjenu obnovljivih izvora energije, kao primjerice ambijentalna/dekorativna rasvjeta, slijedom čega je primjena OIE za ambijentalnu/dekorativnu rasvjetu, prihvatljiva aktivnost. 3. Sukladno Uputama za prijavitelje, potpoglavljju 1.3., predmet Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima kroz

	Da li postoji mogućnost da javna rasvjeta postane prihvatljiv trošak s obzirom na horizontalne mjere? 2. Primjena OIE za javnu rasvjetu je navedena da nije prihvatljiva, da li je primjena OIE prihvatljiva za ambijentalnu rasvjetu? 3. Što se podrazumijeva pod „Projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u Strategiji zelene urbane obnove“? Da li mora biti konkretno naveden projekt kojeg mislimo raditi ili je dovoljno da su u Strategiji zelene urbane obnove općenito navedene aktivnosti i mjere koje se odnose na takvo ulaganje? Ako moraju biti u Strategiji navedeni konkretni projekti onda moramo ići u postupak izmjene SZUO. 4. Da li se u kriterijima bodovanja kod kriterija 6.2. i 6.3. postava meteorološke stanice koja koristi obnovljive izvore energije dobivaju bodovi u oba kriterija, tj. i za ublažavanje toplinskih otoka i korištenje OIE ili samo u jednom kriteriju? 5. Na koji način se dokazuju Horizontalne aktivnosti (Mjere Iznad zakonske obveze) sudjelovanje predstavnika udruga osoba s invaliditetom i koja razina uključivanja se smatra prihvatljivom? 6. Kriterijem bodovanja 1.6. ocjenjuje se broj novih struktura koje služe za sklonište, hranu i reprodukciju urbane faune (zeleni prolazi, kućice za ptice, kutije za šišmiše, hoteli za divlje kukce...). Da li se postavljanje, primjerice, kućice za ptice i hotela za divlje kukce smatra dvjema različitim vrstama novih struktura?	pružanje potpore u provedbi projekata na lokalnoj razini koji su identificirani u SZUO, što znači da se iz SZUO može nedvojbeno utvrditi da se radi o projektu koji je ujedno prijavljen na predmetni Poziv (primjerice usklađenost u lokaciji projekta i planiranim aktivnostima). 4. U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Prijavitelj će ostvariti bodove za one kriterije odabira kod kojih dokaže primjenu pojedinih mjera. 5. Sukladno poglavlju 6., navedeni su primjeri aktivnosti za promicanje pristupačnosti i integracije osoba s invaliditetom iznad zakonske obaveze i način na koji se osiguravaju kroz relevantne kriterije prihvatljivosti i odabira. 6. Sukladno Tablici 4., u okviru kriterija odabira 1.6. Prijavitelj ostvaruje bodove ukoliko projektom predvidi implementaciju novih struktura koje služe za sklonište, hranu i reprodukciju urbane faune kao primjerice zeleni prolazi, kućice za ptice, kutije za šišmiše i hoteli za divlje kukce, a koje predstavljaju različite vrste novih struktura. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.11.2025.
47.	Poštovani, jedna od aktivnosti nam je izgradnja zelenog parkirališta. Zanima nas je li reciklirani asfalt prihvatljiv po ovom pozivu jer znatno je jeftiniji od eko asfalta? Unaprijed zahvaljujemo na odgovoru.	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Projektni prijedlog mora biti u skladu sa prihvatljivim i neprihvatljivim aktivnostima navedenim u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta i poglavlju

	Srdačan pozdrav,	4. Prihvatljive aktivnosti, Uputa za prijavitelje te ostalim uvjetima Poziva. Sukladno Pojmovniku, točka 20. dodatno su pojašnjena Propusna opločenja. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.11.2025.
48.	Poštovani, Vezano uz Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ molimo Vas očitovanje na slijedeće: U poglavlju 2. PRIHVATLJIVOST PRIJAVITELJA I KRITERIJI ISKLJUČENJA pod 2.1. Prihvatljivost Prijavitelja navodite slijedeće: Prihvatljivi prijavitelj u sklopu ovog Poziva je: Jedinica lokalne samouprave (dalje: JLS), ili Jedinica područne (regionalne) samouprave (dalje: JP(R)S) te pod 2.2. Dozvoljenost partnerstva navodite slijedeće: Partnerstvo nije dozvoljeno, Prijavitelj projekt provodi samostalno. Nadalje, u poglavlju 11. POJMOVNIK, točka 24. Strategija zelene urbane obnove (SZUO) definirano je slijedeće: Strategija zelene urbane obnove je strateška podloga od značaja za jedinicu lokalne samouprave, koja se odnosi na ostvarenje ciljeva razvoja zelene infrastrukture, integraciju NBS rješenja, unaprjeđenje kružnog gospodarenja prostorom i zgradama, ostvarenje ciljeva energetske učinkovitosti, prilagodbe klimatskim promjenama i jačanje otpornosti na rizike. Strategija definira srednjoročnu viziju razvoja jedinice lokalne samouprave, koja služi kao jasan vodič za odabir ciljeva i postupaka djelovanja te se u pravilu donosi za razdoblje od 5 do 10 godina. SZUO je izrađena u skladu sa Smjernicama za izradu Strategija zelene urbane obnove, a izrađuje se za dio ili cijelo područje jedinice lokalne samouprave. Odluku o donošenju SZUO donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave. Projekti koji su	Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 2.4., Prijavitelj koji je JP(R)S (županija) može podnijeti više projektnih prijedloga, ali za svaku od JLS zasebno. Projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u SZUO, izrađenoj u skladu s Smjernicama za izradu SZUO (Aneks 2). Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: dokaz o izradi SZUO i/ili izmjeni SZUO (Ugovor o izradi, Odluka o izradi), ako SZUO nije usvojena u trenutku predaje projektnog prijedloga. Putem Obrasca 2. Izjava Prijavitelja potvrđuje se da će projekt biti identificiran u SZUO, a SZUO i/ili izmjenu SZUO potrebno je dostaviti najkasnije uz Završni zahtjev za nadoknadu sredstava. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr

	predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u Strategiji zelene urbane obnove. Naša pitanja su sljedeća: 1. S obzirom na to da Županija (koja je prihvatljivi prijavitelj u sklopu Poziva) nema izrađenu SZUO (istu donose JLS), te s obzirom na to da projekti koji su predmet Poziva trebaju biti identificirani u SZUO, znači li to da županije mogu prijavljivati projekte samo na području JLS koje imaju izrađene SZUO i to na nekretninama na kojima imaju dokaz o vlasništvu / suvlasništvu ili izjavu o suglasnosti? Može li projekt prijavljen od strane županije koja nema izrađenu SZUO biti prihvatljiv ukoliko je usklađen sa Programom razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima za razdoblje 2021. do 2030. godine (NN 147/21), Planom razvoja županije te dokumentima koje je usvojila županijska skupština kao što je npr. „Zelena Splitsko-dalmatinska županija - Akcijski plan za dinamičnu i integriranu zelenu tranziciju Splitsko-dalmatinske županije“ iz 2023. godine? S poštovanjem,	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.11.2025.
49.	Poštovani, unaprijed zahvaljujem na odgovoru i ljubaznoj pomoći. Molimo pojašnjenje sljedećeg pitanja, vezano uz pripremu projektnog prijedloga za Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ Županija razmatra prijavu projekta kojim bi bile obuhvaćene sljedeće aktivnosti: • uređenje zelene infrastrukture (perivoja/parka) na području jedne jedinice lokalne samouprave unutar županije, te • izrada Strategije zelene urbane obnove kao strateškog dokumenta na razini županije. Molimo potvrdu je li prihvatljivo u sklopu ovog Poziva izraditi Strategiju zelene urbane obnove na razini županije, odnosno može li županija izraditi „županijsku Strategiju zelene urbane obnove“ u okviru prihvatljivih aktivnosti Poziva.	Strategija zelene urbane obnove je strateška podloga od značaja za jedinicu lokalne samouprave, te se izrađuje za područje jedne JLS, u skladu s Smjernicama za izradu SZUO (Aneks 2), u skladu sa Kriterijem prihvatljivosti 6. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr

	Srdačan pozdrav	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.11.2025.
50.	Poštovani, JLS planira prijaviti projekt na Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ te Vas molimo pojašnjenja kako slijedi: 1. Može li se na temelju Prostorno programske studije s idejnim rješenjima urbane mrže zelene infrastrukture dokazati urbana mreža? 2. Trošak provedbe aktivnosti upravljanja projektom i administracija - dali je dozvoljen trošak plaće djelatnika Razvojne agencije čiji je osnivač JLS, koji bi bio dio projektnog tima – voditelj projekta i plaće osoblja Prijavitelja koji bi bili na financijama i nabavi u sklopu projektnog tima? 3. Kod kriterija Iskustvo u provedbi projekata usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti, navodi se „Prijavitelj je do sada provodio ili sudjelovao u provedbi projekata koji vrstom, opsegom i financijskom vrijednošću približno odgovaraju projektnom prijedlogu“, naše pitanje glasi „Dali se iskustvo Prijavitelja boduje ako je Prijavitelj trenutno u provedbi projekata koji vrstom, opsegom i financijskom vrijednošću približno odgovaraju projektnom prijedlogu, u Prijavnom obrascu se kod pitanja Projektno iskustvo prijavitelja - Status projekta nudi padajući izbornik: u fazi prijave/ u tijeku/Završen ? 4. Pod pojmom „Fontane“, kod implementarnih mjera koje se odnose na ublažavanje učinaka toplinskog otoka, dali se tu podrazumijevaju Fontane za pitku vodu? 5. Ako je u Projektu krajobrazne arhitekture uz opisani dio planirane sadnje vrsta stabala i grmova, navedeno „Ukupan broj posađenih zavičajnih stabala i grmova pogodnih za oprašivače iznosi 102 (57%)“, nije točno određen postotak za sadnju stabala a zasebno postotak za sadnju grmova koji su pogodni za oprašivače, da li je unutar predmetne kategorije moguće ostvariti maksimalno 1 bod? 6. Projektom je obuhvaćena izgradnja novog kolnika sa propusnim betonom“, odnosno projektom se predviđa rekonstrukcija prometnih površina – 3 osi prilazne ceste sa parkiralištima i parkiralištima za	1. Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točka 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, između ostaloga, krajobrazni elaborat ili projekt krajobrazne arhitekture. 2. Trošak sufinanciranja plaća djelatnika Razvojne agencije nije prihvatljiv, sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima Poziva. (Ispravak 17.11.2025.) 3. Kroz kriterij Iskustvo u provedbi ocjenjuje se provedba projekata usporedive vrste, opsega i financijske vrijednosti, a Prijavitelj je dužan za svaki od projekata dostaviti obrazloženje, na temelju čega će se bodovati Kriterij odabira 3.2. 4. U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 5. Ukoliko je u projektnoj dokumentaciji jasno prikazano da je predviđena sadnja više od 30% stabala/grmova (pojedinačno ili zbrojeno) pogodnih za oprašivače, moguće je ostaviti 1 bod. 6. U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 7. Nije definirano ograničenje za trošak aktivnosti stručnog nadzor, ali sukladno kriteriju prihvatljivosti 3. projekt treba predstavljati najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva.

	invalidne, (kolne površine skupina 2.b) na način da se osiguraju adekvatne dimenzije parkirališnih mjesta, prometnih traka i manipulativnih prostora u skladu s važećom prostorno-planskom dokumentacijom i propisima, naravno uz prometnicu ide krajobrazno uređenje, dali je ovakvo ulaganje prihvatljivo? 7. Postoji li ograničenje za trošak aktivnosti - stručni nadzor, i dali je za trošak stručnog nadzora potrebno dostaviti Informativnu ponudu (u uputama je navedeno samo za izvođenje radova, da nije slučajno omaška) ? Unaprijed zahvaljujemo na odgovoru Srdačan pozdrav	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 12.11.2025.
51.	"Poštovani, Sukladno Uputama za prijavitelje, u okviru predmetnog poziva iz naslova navodi se kako u slučajevima kada se projektne aktivnosti planiraju na česticama koje nisu u vlasništvu prijavitelja, kako je tada potrebno dostaviti Izjavu o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine unutar obuhvata zahvata. Nadalje, čitajući pitanja i odgovore dosad postavljene utvrdio sam kako ste već prethodno odgovorili potencijalnim prijaviteljima da iste mora potpisati baš vlasnik. Međutim, postavljam pitanje u slučajevima kada su pojedine čestice u vlasništvu RH dane na upravljanje drugim pravnim osobama i isto nije moguće (potpis vlasnika a to je RH), dakle RH ne može sama potpisati Izjavu, već može isključivo pravna osoba koja njome, tom česticom upravlja, kojoj je RH povjerila upravljanje, te me zanima je li prihvatljivo Vama da iste Izjave potpiše tada pravna osoba koja upravlja u ime RH određenim česticama kojima upravlja? Konkretno u primjeru u kojem je čestica u vlasništvu RH, a njome upravlja Županijska uprava za ceste Vukovarsko-Srijemske županije je li prihvatljivo da za tu česticu Izjavu potpiše Županijska uprava za ceste Vukovarsko-Srijemske županije, odnosno njen direktor?	Projektne prijedlog treba biti izrađen u skladu s zakonodavnim, programskim i strateškim okvirom definiranim u poglavlju 1.1. UzP-a. U konkretnom slučaju koji navodite prihvatljiva je <i>Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine unutar obuhvata zahvata</i>, koja je izdana od strane nadležne županijske uprave za ceste, sukladno važećem pravnom okviru.

	Naime, prethodno smo već kontaktirali Županijsku upravu za ceste Vukovarsko-Srijemske županije, kako bi nas uputila koga da kontaktiramo da nam potpiše izjavu u ime RH, budući su Vaši prethodni odgovori bili da isto mora potpisati vlasnik, a isto mi je odgovoreno i na današnjoj radionici da isto mora potpisati vlasnik. Međutim, nakon razgovora s predstavnicima Županijske uprave za ceste Vukovarsko-Srijemske županije, upoznali su nas kako uopće nije moguće dobiti drugi potpis na tu izjavu osim upravo te Županijske uprave za ceste Vukovarsko-Srijemske županije, te su nas upoznali kako nema nikoga iznad njih koga bi mogli kontaktirati da potpiše izjavu u ime RH osim njih, a ista situacija je i kod drugih pravnih osoba koje upravljaju određenim česticama u ime RH. Naravno, ista Županijska uprava za ceste Vukovarsko-Srijemske županije nije vlasnik već upravitelj te čestice, ali smo u situaciji u kojoj vi u prethodnim odgovorima javno objavljenim i radionici navodite da isto mora potpisati vlasnik, a isto nije moguće, već isto može potpisati pravna osoba, koja u ime RH upravlja istim česticama, te me zanima je li potpis osoba koje upravljaju česticama u ime RH dovoljan za Izjavu o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine unutar obuhvata zahvata, budući uopće ne postoji mogućnost da nam bilo tko drugi potpiše tu Izjavu ? Odnosno Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine koju bi potpisala pravna osoba koja upravlja tom česticom prihvatljiva na ovom pozivu ? S poštovanjem, "	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 12.11.2025.
52.	Sukladno pozivu potrebno je dostaviti Krajobrazni elaborat ili Projekt krajobrazne arhitekture . Prijavitelj Grad Ogulin ima pripremljen glavni projekt sa građevinskom dozvolom - Revitalizacija i proširenje mlinskih staza rijeke Dobre u Ogulinu što podrazumijeva izgradnju šetnice odnosno radi se o uređenju zelene infrastrukture sukladno pozivu. No međutim, mape glavnog projekta glase: GLAVNI ARHITEKTONSKI PROJEKT, GLAVNI PROJEKT MEHANIČKE OTPORNOSTI I STABILNOSTI,	Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. i poglavlju 7. UzP-a, Krajobrazni elaborat ili Projekt krajobrazne arhitekture je dio obvezne dokumentacije. Ukoliko Krajobrazni elaborat ili Projekt krajobrazne arhitekture nije dio Glavnog projekta, potrebno ga je izraditi. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske

	ELEKTROTEHNIČKI PROJEKT (rasvjeta). Zaključno, unatoč tome da u nazivu glavni projekt ne sadrži pojam “projekt krajobrazne arhitekture” u suštini se odnosi na takav zahvat. Molimo pojašnjenje - da li je prihvatljivo prijaviti projekt koji ima pripremljen Arhitektonski projekt koji se odnosi na krajobraznu arhitekturu, no ne sadrži traženi Uputama naziv glavnog projekta. Hvala!	učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 12.11.2025.
53.	Poštovani, ovim putem vas kontaktiramo s pitanjem/nejasnoćom, a u ime potencijalnog prijavitelja na natječaj PKK Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima: Potencijalni projekt koji bi se prijavljivao na predmetni natječaj je projekt koji je na sličnom natječaju iz NPOO-a (Pilot projekt razvoja zelene infrastrukture) prošao kriterije prihvatljivosti i bodovanja, međutim našao se na rezervnoj listi. Projekt je svejedno započet zbog iznimne važnosti istog za Općinu, te su radovi trenutno u tijeku, međutim neće se završiti prije predaje projektne prijave na novi natječaj iz PKK-a, stoga je kao takav prihvatljiv za prijavu na ovaj poziv. Zanima nas je li moguće planirano rješenje parkinga s kamenim pločama, čije bi se ispune popunjavale zemljom i sadnim materijalom umjesto predviđenog izvesti ispunjavanjem šljunkom umjesto sadnim materijalom – šljunak također omogućuje infiltraciju vode. Smatra li se isto elementom zelena infrastrukture te bi li takva zamjena rješenja u postupku izvođenja bila prihvatljiva za sufinanciranje?	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Projektni prijedlog mora biti u skladu sa prihvatljivim i neprihvatljivim aktivnostima navedenim u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta i poglavlju 4. Prihvatljive aktivnosti, Uputa za prijavitelje te ostalim uvjetima Poziva. Sukladno Pojmovniku, točka 20. dodatno su pojašnjena Propusna opločenja. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 13.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 17.11.2025.
54.	Poštovani, Nastavno na objavljeni Poziv: „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“(referentni broj: PK.3.7.08) molim vas sljedeće informacije: Budući da je u skladu s točkom 4. Uputa za prijavitelje kao prihvatljiva aktivnost projekta navedena „Izrada projektne i druge potrebne dokumentacije za provedbu projekta“, molim Vas informaciju da li se pod izradom projektne i druge potrebne dokumentacije podrazumijeva i izrada geodetske snimke postojećeg stanja koja je ugovorena s	1. Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 4., kao prihvatljiva aktivnost projekta smatra se izrada projektne i druge potrebne dokumentacije koje je predviđeno odredbama važećih zakonskih i podzakonskih propisa, i koja je potrebna za uspješnu i zakonitu provedbu predviđenih projektnih aktivnosti. Geodetska snimka postojećeg stanja može se smatrati dijelom projektne dokumentacije.

	ovlaštenom osobom za obavljanje stručnih geodetskih poslova, a koja je podloga za izradu projektne dokumentacije. Molim Vas informaciju da li se pod velikom urbanom mrežom (koja je prema pojmovniku, tč. 30 definirana kao spoj najmanje tri urbane točke sa dva urbana koridora u jednu urbanističku cjelinu) smatra područje unutar jedne JLS koje zajednički čini jednu urbanističku cjelinu, ali je projektirano kroz više glavnih projekta (npr. po jedan glavni projekt za svaku urbanu točku i jedan projekt koji obuhvaća dva urbana koridora). Unaprijed zahvaljujem! Srdačan pozdrav,	2. Sve lokacije koje su dio projektnog prijedloga mogu biti obuhvaćene jednim glavnim projektom ili svaka lokacija može imati izrađen svoj glavni projekt, uz uvjet da su mjere i aktivnosti projektnog prijedloga jasno navedene i prikazane u navedenoj projektnoj dokumentaciji te da je dokumentacija izrađena u skladu s Uputama za Prijavitelje i važećim pravnim propisima. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 17.11.2025.
55.	Poštovani, nastavno na objavu Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (referentni broj: PK.3.7.08), ovim putem molimo za pojašnjenja određenih elemenata Poziva koji su se pojavili među potencijalnim prijaviteljima: 1. Kriterij odabira 4.3 – Usvojena Strategija Može li se ostvariti 5 bodova prema kriteriju 4.3. u slučaju da je Strategija zelene urbane obnove (SZUO) usvojena od strane predstavničkog tijela, ali se u projektnom prijedlogu istovremeno navodi potreba za njezinom revizijom kako bi se predmetni projekt uključio u revidiranu verziju? Odnosno, isključuje li mogućnost dodjele bodova činjenica da Strategija mora biti revidirana ili se i dalje priznaje kao usvojena prema kriteriju? 2. Dokazivanje prava raspolaganja nekretninom – izjava vlasnika/suvlasnika Je li u svrhu ispunjavanja obveze dostave izjave vlasnika ili suvlasnika o suglasnosti za provedbu ulaganja prihvatljiv dokaz prava građenja upisan u zemljišnim knjigama? Smatra li se pravo građenja dovoljnim dokazom, odnosno zamjenjuje li potrebu za izjavom vlasnika/suvlasnika? 3. Definicija „usporedivih projekata“ – sadržajno i financijski Molimo pojašnjenje što se smatra sadržajno i financijski usporedivim projektima, s obzirom da je broj provedenih projekata zelene infrastrukture u Republici Hrvatskoj još uvijek vrlo ograničen.	1. Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 4., Projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u Strategiji zelene urbane obnove. Sukladno kriteriju odabira 4.3. bodovi se mogu ostvariti za usvojenu SZUO, a u sklopu koje je identificiran projekt koji je predmet ovog Poziva. 2. Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: Dokaz vlasništva kojim se dokazuje vlasništvo/suvlasništvo na nekretninama unutar obuhvata zahvata (Pojmovnik, točka 4.) ili Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika unutar obuhvata zahvata, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik ili kada je suvlasnik nekretnine, ako je primjenjivo. 3. Sukladno Uputama za Prijavitelje, Kriteriju odabira 3.2., prijavitelj ostvaruje bodove ako dokaže da je do sada provodio ili sudjelovao u provedbi projekata koji vrstom, opsegom i financijskom vrijednošću približno odgovaraju projektnom prijedlogu, slijedom čega se pod vrstom projekta u okviru predmetnog Poziva smatraju projekti koji su bili sadržajno slični projektnom prijedlogu u pogledu uređenja i/ili izgradnje javnih, zelenih površina unutar područja JLS-a (kao primjerice krajobrazno uređenje, uređenje komunalne infrastrukture i sl.). Nastavno na navedeno, a kako bi ostvario bodove pod Kriterijem odabira 3.2., Prijavitelj je dužan dokazati da su raniji projekti usporedivi.

	Također, budući da se u prezentacijama navodi kako su dosad završena samo dva pilot-projekta te da ih je 21 u provedbi, molimo pojašnjenje: - o moraju li usporedivi projekti biti već dovršeni, - o predstavlja li usporedivost kumulativnu kategoriju (i sadržajnu i financijsku) ili se kriteriji primjenjuju alternativno, - o koje su konkretne smjernice za određivanje projekata koji se smatraju relevantnim i usporedivim u kontekstu Poziva. 4. Procjena otpornosti na klimatske promjene Ako za određeni projekt, s obzirom na njegovu prirodu, prema uputama nije potrebno izrađivati procjenu otpornosti na klimatske promjene, treba li prijavitelj dostaviti obrazloženje zašto se predmetna procjena ne prilaže ili je dovoljno da se ona jednostavno ne dostavi? Sukladno nalogu fonda za projekti koji su prihvatljivi po ovom Pozivu – nisu u obvezi izrade iste. Hvala unaprijed,	4. Primjenjivost pripreme procjene otpornosti na klimatske promjene opisana je u sklopu Priloga 6. Upute za izradu procjene otpornosti na klimatske promjene te kriterija prihvatljivosti projekta 12. u poglavlju 3. Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u Obrazac 2. Izjavu Prijavitelja, Prijavni obrazac (rubrika Održivi razvoj) te uvidom u dostavljenu Procjenu otpornosti na klimatske promjene. Ukoliko nije primjenjivo, nije potrebno dostaviti Prilog 6. te je isto potrebno obrazložiti u sklopu Prijavnog obrasca. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
56.	Poštovani, obraćamo se u vezi s tumačenjem uvjeta iz Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“(referentni broj: PK.3.7.08), a koji se odnosi na obvezu da projekt bude identificiran u Strategiji zelene urbane obnove te da se to dokazuje odlukom predstavničkog tijela. Gradska skupština Grada Zagreba je u prosincu 2023.donijela Zaključak o donošenju Strategije zelene urbane obnove Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 42/23), čiji sastavni dio predstavlja i Lista projekata zelene infrastrukture i kružnog gospodarenja prostorom i zgradama. Strategija je objavljena na službenim stranicama Grada Zagreba https://www.zagreb.hr/userdocsimages/arhiva/prostorni_planovi/%C5%BEeljka%20objava%200312.24/SZUOGZ_publ_s_prilogom.pdf. U točki 1.3. Ciljevi izrade strategije navedeno je da se Lista projekata izrađuje u suradnji svih gradskih upravnih tijela i nositelja projektnih aktivnosti te da se ažurira najmanje svake dvije godine, odnosno po	1. Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 4., Projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u Strategiji zelene urbane obnove. Sukladno kriteriju odabira 4.3. bodovi se mogu ostvariti za usvojenu SZUO, a u sklopu koje je identificiran projekt koji je predmet ovog Poziva. Procedura izmjene/dopune postojeće SZUO koju navodite je prihvatljiva. Ukoliko Zaključak bude donesen/utvrđen do trenutka podnošenja projektnog prijedloga, moguće je ostvariti 5 bodova.

	potrebi i češće. Nadalje, Strategija propisuje da se Lista projekata utvrđuje zaključkom gradonačelnika Grada Zagreba. Slijedom navedenog, hoće li se izmijenjena/dopunjena Lista projekata koju sukladno točki 1.3. Strategije, Zaključkom utvrdi gradonačelnik smatrati valjanim dokazom da su projekti identificirani u Strategiji zelene urbane obnove, u smislu uvjeta propisanih Pozivom na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (PK.3.7.08) (a na način da nosi 5 bodova) Također treba li ažurirana lista projekata u sklopu SZUO biti utvrđena Zaključkom gradonačelnika do početka roka za prijavu projekata (12/12/2025) ili do prijave pojedinog projektnog prijedloga?	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
57.	Poštovani, kao dio obavezne projektno-tehničke dokumentacije koja se navodi u točki. 3 "Prihvatljivost projekta", a koja se dostavlja u sklopu poziva "Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima", potrebno je dostaviti Projektantski troškovnik. Treba li projektantski troškovnik biti dostavljen s cijenama ili ga se može dostaviti i bez cijena? S poštovanjem,	Sukladno Kriterijima prihvatljivosti 3., 6. i 14., projektni prijedlog mora predstavljati najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva na način da se dokaže opravdanost financijskog doprinosa u odnosu na vrstu aktivnosti koja je predmet financiranja te planiranih rezultata/ostvarenja. Osim navedenoga, projektni prijedlog mora imati potrebnu (minimalnu) razinu spremnosti za provedbu, što uključuje obveznu dostavu Projektantskog troškovnika i Ponudbenih troškovnika/Informativnih ponuda u sklopu projektno-tehničke dokumentacije definirane pod navedenim kriterijima prihvatljivosti. Nije određeno da projektantski troškovnik mora imati cijene, svrha mu je da se na osnovu njega dobiju usporedive (informativne) ponude.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
58.	Poštovani, ukoliko je katastarska čestica sukladno zemljišno knjižnom izvatku prema namjeni nerazvrstana cesta-put, a u stvarnosti se sastoji od dijela koji se koristi kao put i dijela koji se koristi kao trg ispred crkve, smatra li se cijela katastarska čestica putem (prometnica) ili je prihvatljivo urediti zelenu infrastrukturu na dijelu čestice koji se koristi kao trg? Obzirom da je uputama za prijavitelje definirano kako je neprihvatljiva aktivnost izgradnja prometnica, molimo definiciju prometnice primjenjivu za ovaj Poziv.	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Projektni prijedlog mora biti u skladu s prihvatljivim aktivnostima navedenim u poglavlju 3. Prihvatljivost projekta i poglavlju 4. Prihvatljive aktivnosti, Uputa za prijavitelje te ostalim uvjetima Poziva.

	Srdačan pozdrav	Značenje pojmova se tumači u skladu s Uputama za Prijavitelje i važećim pravnim okvirom. Sukladno kriteriju odabira 1.5. UzP-a boduje se preobrazba sive infrastrukture u zelenu infrastrukturu, kao npr. ozelenjavanje postojeće prometnice. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
59.	Poštovani, Ljubazno molim pojašnjenje za sljedeći upit: Smatra li se prihvatljivim troškom postavljanje komunalne infrastrukture (npr. elektroinstalacije i voda) na području obuhvata zelene infrastrukture? Komunalna infrastruktura nužna je zbog održavanja i funkcioniranja zelene urbane infrastrukture te doprinosi cilju i svrhi Poziva. Lijep pozdrav,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima navedenim u Pozivu. Aktivnosti koje navodite u bitnome odgovaraju prihvatljivim aktivnostima definiranim u poglavlju 4. UzP-a, ukoliko se odnose na svrhu i cilj Poziva te su neophodni za provedbu prihvatljivih aktivnosti. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
60.	Poštovani, nastavno na gore navedeni poziv, molim vas pojašnjenje vezano za prihvatljivost aktivnosti. Naime, planira se sadnja drveća duž biciklističke staze, što predstavlja urbani koridor. Međutim, postoji cca mali dio gdje je nemoguće zasaditi drveće ili grm na toj trasi, odnosno sadnja bi se nastavila dalje uz biciklističku stazu.	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta.

	Pitanje glasi: je li stvaranje koridora uz biciklističku stazu prihvatljivo bez obzira na mali dio koji prekida biciklističku stazu (kružni tok) te bi se stvaranje koridora nastavilo dalje do urbane točke? (površina predviđena za sadnju odnosno ozelenjavanje veća je od 10 km). Srdačan pozdrav,	U projektnoj dokumentaciji potrebno je jasno navesti i prikazati obuhvat zahvata i implementirane mjere (velika urbana mreža, mala urbana mreža, urbane točke i/ili urbani koridori), uključujući prikaz granica urbanog koridora te eventualno pojašnjenje međusobne povezanosti dijelova prostora. Ako projektna dokumentacija jasno pokazuje da se radi o jedinstvenoj funkcionalnoj i sadržajnoj cjelini, tada se takav prostor, neovisno o prekidu, može smatrati jednim urbanim koridorom. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
61.	Poštovani, Molim Vas odgovor na pitanje u svezi određivanja broja stanovnika kojima će biti dostupna poboljšana zelena infrastruktura. Prema uputi, taj broj se (opisano u tablici pokazatelji) određuje kao „Pokazateljem se mjeri procijenjena populacija koja živi u krugu od 2 km od javne novoizgrađene i/ili značajno nadograđene zelene infrastrukture. Ostvarenje pokazatelja utvrđuje se uvidom u Izjavu stručnog nadzora. Početna vrijednost na razini projekta je 0. Izvor provjere ostvarenja pokazatelja (u odnosu na postavljenu ciljnu vrijednost): • Odobren završni ZNS • Izjava stručnog nadzora • Geostat RH, Prostorna i statistička povezanost, Gustoća stanovništva - https://geostat.dzs.hr/, i Broj stanovnika je onaj broj stanovnika koji živi u krugu od 2 km od ruba obuhvata zahvata, a utvrđuje se prema Popisu stanovništva iz 2021. godina, po završetku provedbe projekta. Broj stanovnika računa se na način da se površina unutar 2 km od ruba zahvata pomnoži s prosječnom gustoćom stanovnika na razini naselja ili gradske četvrti Grada Zagreba.“	Metodologija izračuna pokazatelja proizlazi iz nacionalnih i EU programskih dokumenata. Sukladno tablici 1. i tablici 4. UzP-a, izvor provjere za navedeni pokazatelj je Geostat RH, Prostorna i statistička povezanost, Gustoća stanovništva - http://geostat.dsz.hr U slučaju projektnog prijedloga koji obuhvaća više urbanih točaka/koridora/mreža na području jedne JLS, u pokazatelje se na razini projektnog prijedloga zbrajaju pokazatelji svih urbanih točaka/koridora/mreža koji su dio projektnog prijedloga. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr

	Da bi se ostvarilo bodove, potrebno je, opet, izračunati u projektnoj dokumentaciji broj stanovnika, te se za provjeru tog kriterija određuje: „Prijavitelj će u Obrascu 1. Tehničkom obrascu navesti naziv dokumenta i broj stranice gdje je naveden traženi podatak (izračun).“ Kao izvor provjere, navedeni su: Geostat RH, Prostorna i statistička povezanost, Gustoća stanovništva - https://geostat.dzs.hr Nije jasno od kojeg ruba zahvata se računa 2 km, ukoliko se radi o, recimo, drvoredu – da li 2 km na jednu i drugu stranu, ili u slučaju točkastog zahvata se opiše krug oko cijele čestice? I zašto je uopće potrebno računati broj stanovnika množenjem s prosječnom gustoćom stanovnika ukoliko nam cijelo naselje ulazi u obuhvat do 2 km od ruba zahvata, a u statističkim podacima imamo točan broj stanovnika koji živi u naselju, to jest da li je prihvatljivo navesti broj stanovnika koji imaju pristup zelenoj infrastrukturi prema broju koji je objavljen u DZS – Popis stanovništva 2021.?	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
62.	Poštovani, kao prijavitelji projekta „<i>Uređenje zelene urbane mreže u Brtonigli</i>“, ljubazno Vas molimo informaciju je li za prijavu na poziv <i>Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima</i> potrebno priložiti procjenu klimatskog potvrđivanja. U prilogu dostavljamo kratak opis projekta te Mišljenje Istarske županije o potrebi provođenja PUO/OPUO postupka i postupka ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. S poštovanjem,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Procjena otpornosti na klimatske promjene izrađuje se sukladno Prilogu 6. koji sadrži upute za izradu procjene otpornosti na klimatske promjene bazirane su na Tehničkim smjernicama EK-a za pripremu infrastrukture za klimatske promjene u razdoblju 2021.–2027. i Smjernicama za klimatsko potvrđivanje za pripremu ulaganja u programskom razdoblju 2021.-20207. u RH te ih Prijavitelj ispunjava ako je primjenjivo. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr

RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
63.	Poštovani, u procesu pripreme projektne prijave za Poziv PK.3.7.08 – Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima, molimo pojašnjenja u vezi: 1. obveze dostave projektantskog troškovnika i ponudbenog troškovnika izvođača; • Mora li projektantski troškovnik sadržavati jedinične cijene (procijenjene vrijednosti) ili je dovoljan troškovnik s količinama bez iskazanih cijena? • Ako projektantski troškovnik sadrži cijene, moraju li ti iznosi biti usklađeni s ponudbenim troškovnikom izvođača, odnosno u kojoj mjeri su dopuštena odstupanja? • U slučaju razlika između projektantskog troškovnika i ponude izvođača, prema kojem se dokumentu određuje „vrijednost projekta“ koja je temelj za izračun prihvatljivih troškova i intenziteta sufinanciranja? 2. izrade programa održavanja koji treba napraviti minimalno za razdoblje trajnosti projekta; nije jasno definirano koliko iznosi razdoblje tj. misli li se na uobičajen period od 5 godina nakon završetka projekta? Unaprijed hvala na pojašnjenju. Lijep pozdrav	1. Sukladno Kriterijima prihvatljivosti 3., 6. i 14., projektni prijedlog mora predstavljati najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva na način da se dokaže opravdanost financijskog doprinosa u odnosu na vrstu aktivnosti koja je predmet financiranja te planiranih rezultata/ostvarenja. Osim navedenoga, projektni prijedlog mora imati potrebnu (minimalnu) razinu spremnosti za provedbu, što uključuje obveznu dostavu Projektantskog troškovnika i Ponudbenih troškovnika/Informativnih ponuda u sklopu projektno-tehničke dokumentacije definirane pod navedenim kriterijima prihvatljivosti. Nije određeno da projektantski troškovnik mora imati cijene, svrha mu je da se na osnovu njega dobiju usporedive (informativne) ponude. Ponudbeni troškovnik/Informativne ponude su, između ostaloga, osnova za izračun prihvatljivih troškova. 2. Program održavanja potrebno je izraditi minimalno za razdoblje trajnosti projekta. Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata, te je obavezan osigurati trajnost Projekta kako je definirano Prilogom 3. Opći uvjeti Ugovora. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 21.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
64.	Poštovani Nastavno na otvoreni Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“, molimo Vas pojašnjenje prihvatljivosti prijave aktivnosti <i>1.Strategije zelene urbane obnove, projektna i druga potrebna dokumentacija</i> ukoliko je izrada Strategije zelene urbane obnove Grada Splita već u tijeku? Također Vas molimo pojašnjenje mogućnosti prijave aktivnosti <i>2.Provedba projekta</i> obzirom da je SZUO u izradi?	Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: dokaz o izradi SZUO i/ili izmjeni SZUO (Ugovor o izradi, Odluka o izradi), ako SZUO nije usvojena u trenutku predaje projektnog prijedloga. Putem Obrasca 2. Izjava Prijavitelja potvrđuje se da će projekt biti identificiran u SZUO, a SZUO i/ili izmjenu SZUO potrebno je dostaviti najkasnije uz Završni zahtjev za nadoknadu sredstava.

	Hvala	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
65.	Poštovani, Molimo odgovore na sljedeća pitanja: 1. Molimo da jasno i nedvojbeno definirate što se, u okviru predmetnog poziva, smatra ispunjenjem zahtjeva da projekt mora biti identificiran u Strategiji zelene urbane obnove (SZUO). Unatoč korištenju tehničke pomoći FZOEU, to nije bilo moguće jednoznačno utvrditi, a isto se pitanje višestruko pojavljuje u pitanjima i odgovorima. Konkretno, molimo potvrdu sljedećeg: Ako je u usvojenoj SZUO općenito definirano da će se provoditi određene mjere/aktivnosti zelene urbane obnove, ali sama lokacija na kojoj će se iste provoditi i konkretan projekt koji je predmet prijave nisu izričito navedeni u SZUO, smatra li se projekt dovoljno identificiranim u SZUO u slučaju da je iz projektnog prijedloga i SZUO moguće nedvojbeno utvrditi povezanost i doprinos projekta provedbi predviđenih mjera/aktivnosti i pokazatelja ishoda definiranih u SZUO? Primjerice, ako su aktivnosti definirane u SZUO uređenje novih javnih zelenih površina, a projektom će se urediti nova javna zelena površina - npr. šetalište s raznim sadržajima, ali nije u SZUO navedeno da se to odnosi na specifičnu lokaciju i opisane specifične aktivnosti koje obuhvaća projektni prijedlog — može li se takva razina definicije smatrati dostatnom? Napominjemo da bi izmjene i dopune SZUO, koja je već usvojena od strane predstavničkog tijela, zahtijevale pokretanje kompletne procedure usvajanja iznova, što predstavlja značajno administrativno opterećenje, a projektnim prijedlogom može se jasno utvrditi doprinos provedbi SZUO. 2. Nastavno na prethodno pitanje, ukoliko je SZUO usvojena od strane predstavničkog tijela JLS, ali zbog dodatnog identificiranja projekta u SZUO prijavitelj mora pokrenuti izmjenu i dopunu iste, da li se u tom slučaju ostvaruju bodovi na kriteriju 4.3. Usvojena Strategija zelene urbane obnove?	1. Bitno je da se iz SZUO može nedvojbeno utvrditi da se radi o projektu koji je ujedno prijavljen na predmetni Poziv, a to uključuje da je lokacija projekta identificirana u SZUO. U smislu ovog Poziva izmjene/dopune SZUO koje se odnose na identifikaciju projekta koji se prijavljuje na ovaj Poziv ne moraju biti usvojene od strane predstavničkog tijela. Način usvajanja izmjena /dopuna SZUO ovisi o internim procedurama potencijalnog Prijavitelja. 2. Sukladno Uputama za Prijavitelje, poglavlju 4., Projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u Strategiji zelene urbane obnove. Sukladno kriteriju odabira 4.3. bodovi se mogu ostvariti za usvojenu SZUO, a u sklopu koje je identificiran projekt koji je predmet ovog Poziva. 3. Sukladno Kriteriju bodovanja 6.2. meteorološki senzor prihvatljiv je kao jedna od mjera za ublažavanje učinka toplinskog otoka, a za kojeg je moguće dobiti bodove.

	3. Kriterijem bodovanja 6.2. Broj implementiranih mjera koje se odnose na ublažavanje učinka toplinskog otoka kao primjer takvih mjera navodi se meteorološki senzor. Od tehničke pomoći FZOEU dobivena je informacija da je postavljanje meteorološkog senzora prihvatljiv trošak, ali nije mjera za koju se dobivaju bodovi za ublažavanje učinka toplinskih otoka. Da li se postavljanje meteorološkog senzora smatra mjerom za koju se dobivaju bodovi za ublažavanje učinka toplinskih otoka ili ne? Hvala unaprijed na odgovorima. S poštovanjem,	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
66.	Poštovani, molimo pojašnjenje može li se u okviru ovog Poziva Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima smatrati prihvatljivom aktivnošću postavljanje grebena u akvatoriju. Greben bi se postavio uz obalu na građevinskom prostoru, kao alternativa sivoj lučkoj infrastrukturi, čija je primarna svrha povećanje bioraznolikosti i stvaranje podvodnih ekoloških staništa, te istodobno ozelenjavanje postojeće sive obalne šetnice radi povećanja udjela zelene infrastrukture i poboljšanja ekosustavnih funkcija obalnog prostora. Lijep pozdrav	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Uputama za Prijavitelje, Predmet Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima kroz pružanje potpore u izradi Strategija zelene urbane obnove (SZUO) te u provedbi projekata na lokalnoj razini koji su identificirani u SZUO i povezani s nacionalnim Programom razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima za razdoblje 2021. do 2030. godine (NN 147/21). Sukladno poglavlju 11. Pojmovnik, Urbana područja u smislu ovog Poziva su građevinska područja JLS-a. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 24.11.2025.
67.	Poštovani, nastavno na objavu Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (ref. br. PK.3.7.08),	1./2. Sukladno Kriterijima prihvatljivosti 3., 6. i 14., projektni prijedlog mora predstavljati najbolji odnos između iznosa potpore, poduzetih aktivnosti i postizanja ciljeva na način da se dokaže opravdanost

	ljubazno molimo pojašnjenje u vezi određivanja iznosa u proračunu projekta te potrebne razine dokazivanja tržišnih cijena. 1. S obzirom da je obvezna dokumentacija i projektantski troškovnik te ponudbeni troškovnik/informativne ponude koje dostavlja potencijalni izvođač radova, molimo pojašnjenje na koji način Prijavitelj treba definirati iznos u proračunu projekta. • Je li potrebno primijeniti određenu metodu (npr. aritmetičku sredinu projektantskog i ponudbenog troškovnika), • ili se proračun temelji isključivo na ponudbenom troškovniku? Molimo potvrdu koja je praksa prihvatljiva u okviru ovog Poziva. 2. U dijelu Uputa (Kriterij odabira 3.) navodi se potreba dokazivanja da su planirani troškovi utemeljeni na tržišnim cijenama. Molimo pojašnjenje smatra li se obvezna dostava ponudbenog troškovnika dovoljnim dokazom tržišnih cijena, ili se od Prijavitelja očekuje provedba i dostava dodatne analize tržišta (npr. usporedba s drugim nabavama, tržišnim istraživanjem i sl.). 3. Za troškove upravljanja projektom, promidžbe i vidljivosti te druge usluge koje nisu predmet radova, molimo potvrdu je li za potrebe dokazivanja tržišne vrijednosti dovoljan jedan dokaz (ponuda, ugovor ili narudžbenica), ili se očekuje dostava više ponuda. Unaprijed zahvaljujemo,	financijskog doprinosa u odnosu na vrstu aktivnosti koja je predmet financiranja te planiranih rezultata/ostvarenja. Osim navedenoga, projektni prijedlog mora imati potrebnu (minimalnu) razinu spremnosti za provedbu, što uključuje obveznu dostavu Projektantskog troškovnika i Ponudbenih troškovnika/Informativnih ponuda u sklopu projektno-tehničke dokumentacije definirane pod navedenim kriterijima prihvatljivosti. Nije određeno da projektantski troškovnik mora imati cijene, svrha mu je da se na osnovu njega dobiju usporedive (informativne) ponude. Ponudbeni troškovnik/Informativne ponude su, između ostalog, osnova za izračun prihvatljivih troškova. 3. Ovim Pozivom nije propisan minimalni broj ponuda, nego obveza dostave opisa opravdanosti financijskog doprinosa u odnosu na vrstu aktivnosti koja je predmet financiranja te planiranih rezultata/ostvarenja.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
68.	Poštovani, zamolila bi odgovore na sljedeća pitanja u sklopu Poziva Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima PK.3.7.08. 1. Navedeno je da pod kriterijima prihvatljivosti, točka 13. Projekt obuhvaćen područjem primjene Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća je predmet procjene utjecaja na okoliš ili postupku provjere te da je propisno uzeta u obzir procjena alternativnih rješenja na temelju zahtjeva te direktive Gdje je primjenjivo, Ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (OPUO) i/ili Ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM) ili u projektnom prijedlogu, objašnjenje po kojoj osnovi je ocijenjeno da	1. Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 3., kriteriju 13., potrebno je u projektnom prijedlogu navesti objašnjenje po kojoj osnovi je ocijenjeno da projekt ne podliježe obvezama vezanim uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš. Navedeno objašnjenje Prijavitelj upisuje i u Prijavni obrazac, rubrika Procjena utjecaja na okoliš. 2. Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata, te je obavezan osigurati trajnost Projekta kako je definirano Općim uvjetima Ugovora. Program održavanja preporuča se izraditi za razdoblje od pet godina od završnog plaćanja Korisniku.

	projekt ne podliježe obavezama vezanim uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš (prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) i Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 03/17)) i/ili ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) i Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19, 155/23)). Ispunjenost kriterija provjerava se uvidom u dostavljenu OPUO i/ili OPEM te Prijavni obrazac (rubrika Procjena utjecaja na okoliš), gdje je primjenjivo. Može li projektant dati objašnjenje ili je obvezno tražiti mišljenje nadležnog tijela? 2. Na pitanje vezano uz Program održavanja, na koji rok se donosi dokument, na vrijeme provedbe projekta ili dulje odgovorili ste: "Program održavanja odnosi se na sve aktivnosti projekta za koje je primjenjivo održavanje sa financijskim iskazom godišnjih troškova. 5. Sukladno kriteriju odabira 2.1. Program održavanja potreban je za sve aktivnosti projekta za koje je primjenjivo održavanje te financijski iskaz godišnjih troškova za navedene aktivnosti. U okviru ovog Poziva, nije propisan sadržaj ni oblik Programa održavanja. Program održavanja potrebno je izraditi minimalno za razdoblje trajnosti projekta. Prijavitelj mora osigurati održivost projekta i projektnih rezultata, te je obvezan osigurati trajnost Projekta kako je definirano Općim uvjetima Ugovora." Što podrazumijevate sa izrazom "za radoblje trajnosti projekta"? Da li Program održavanja izrađujemo za vrijeme trajanja projekta (provedba) ili razdoblje izvještavanja nakon dostave završnog izvješća (za 5 godina) ili oboje? Unaprijed se zahvaljujem na odgovoru!	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
69.	Poštovani, Općina Kloštar Ivanić planira prijaviti projekt uređenja Parka hrvatskih branitelja u Kloštar Ivaniću	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog

	Zahvat obuhvaća uređenje parkovnih površina, pješačkih staza, dječjeg igrališta, spomen obilježja, parkirališta i izgradnja nadstrešnice u Parku hrv. branitelja, te sadnju biljnog materijala. LOKACIJA: Park hrv. branitelja, Kloštar Ivanić k.č.br. 970, k.o. Kloštar Ivanić Za navedeni projekt smo dobili odluku o financiranju LAG-a Moslavina u iznosu 50.000,00 eura kojim se postiže unapređenje infrastrukture ruralnog područja te potiče sport, kultura i turizam. Ako u okviru istog projekta razdvojimo troškovnike uz sufinanciranje LAG-a (za troškove neprihvatljive na Vaš poziv), možemo li isti projekt prijaviti i na javni poziv Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima. Prema projektu je ishodena građevinska dozvola, te će se na kraju ishoditi i uporabna. S poštovanjem!	prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima Poziva. Kako bi bio prihvatljiv, projekt mora udovoljavati svim utvrđenim kriterijima prihvatljivosti navedenim u poglavlju 3., između ostalog, da projekt poštuje načelo nekumulativnosti (odnosno ne predstavlja dvostruko financiranje). Dvostruko financiranje je (su)financiranje predloženih prihvatljivih troškova koje dovodi do primanja sredstava za troškove za koje je već zatraženo ili će biti zatraženo i/ili ostvareno pravo na (su)financiranje iz javnog izvora, neovisno o tome radi li se o sredstvima iz proračuna Europske unije ili nacionalnih izvora. U svrhu poštivanja načela izbjegavanja dvostrukog financiranja prijavitelj mora osigurati da predloženi prihvatljivi troškovi nisu, niti će biti (su)financirani više od jednom nakon potencijalno uspješnog okončanja dvaju ili više postupaka dodjele bespovratnih sredstava.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
70.	Poštovani, Molimo Vas za pomoć vezano uz postavljanje antistres gumene podloge da li je ista prihvatljiva za financiranje: Postojeći šljunak koji je vodopropustan prolazi kao antistresna podloga no nije pogodan za kretanje osoba s invaliditetom, a postaviti ćemo dječju spravu za osobe u invalidskim kolicima te je prilaz istoj nužan. Potrebno je napomenuti da je riječ o kvadratnim gumenim elementima, ne izlijevamo gumenu podlogu S poštovanjem!	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima Poziva. U poglavlju 4. Uputa za prijavitelje, navedene su neke od neprihvatljivih aktivnosti projekta, između ostalog, izvedba završnih obloga na način da čine vodonepropusne površine, osim u svrhu osiguravanja pristupačnosti osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti u skladu s Tehničkim propisom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti.

		Slijedom navedenoga, ukoliko je antistres gumena podloga planirana i izvedena u skladu s navedenim propisom, a u svrhu osiguravanja pristupačnosti osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, ista se smatra prihvatljivom aktivnosti za financiranje u okviru Poziva.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
71.	Poštovani, budući da je u pitanjima i odgovorima na više mjesta različito tumačen kriterij prihvatljivosti broj 20. Projekt je/ili će biti identificiran u Strategiji zelene urbane obnove/ili izmjenama/dopunama SZUO, molimo za pojašnjenje što točno znači da projekt mora biti identificiran u SZUO-u. Naime, u tekstu strateškog okvira SZUO-a Grada (u prilogu) navedena je „Obnova parkova u prigradskim naseljima Bakić, Gornji Miholjac, Sladojevci, Donji Meljani, Novi Senkovac“ dok je u tablici s pokazateljima, indikativnim financijskim planom i terminskim planom provedbe navedena „Obnova parkova u prigradskim naseljima“. Ako projektni prijedlog uključuje ulaganje u prigradskom naselju koje nije imenom navedeno u strateškom okviru, ali odgovara opisu intervencije, smatra li se to identificiranim projektom u SZUO-u ili je potrebno u SZUO-u navesti točne lokacije svih ulaganja kako je odgovoreno na pitanje broj 65? Srdačan pozdrav	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Uputama za prijavitelje, potpoglavlju 1.3., predmet Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima kroz pružanje potpore u provedbi projekata na lokalnoj razini koji su identificirani u SZUO, što znači da se iz SZUO može nedvojbeno utvrditi da se radi o projektu koji je ujedno prijavljen na predmetni Poziv, a to uključuje usklađenost u lokaciji projekta i planiranim aktivnostima (usklađenost u nazivima projekata nije presudna). Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima Poziva.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
72.	Poštovani, Molim odgovor na sljedeće pitanje: S obzirom da kao projektanti imamo neke dvojbe u svezi s definiranim popisom biljnih vrsta koje se mogu koristiti u ovim projektima, zamolit ćemo odgovor: Čini se da je popis zavičajnih vrsta, primjerenih za mediteransko područje ostao zakinut za sljedeće vrste: • Laurus nobilis • Punica granatum • Cupressus sempervirens	Sukladno Uputama za prijavitelje, Kriteriju odabira 1.4. i povezanoj fusnoti br. 18 sadnja stabala i/ili grmova koje nisu na popisu zavičajnih (autohtonih) vrsta navedenih u Aneksu 1. je prihvatljiv trošak, pod uvjetom da se radi o neinvazivnim vrstama, a bodovi se dodjeljuju samo za vrste navedene u Aneksu 1. Slijedom navedenoga, ukoliko vrste Laurus nobilis, Punica granatum i Cupressus sempervirens predstavljaju neinvazivne vrste, iste su prihvatljiv trošak u okviru predmetnog Poziva.

	te molimo odgovor jesu li te vrste prihvatljive kao zavičajne vrste u projektu. Lijep pozdrav.	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
73.	Poštovani, da li je potrebno ishoditi akt nadležnog tijela o nepostojanju utjecaja odnosno o prihvatljivosti zahvata za okoliš ukoliko se predmetni zahvat ne nalazi na popisu iz priloga I., II. i III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš?	Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa Uputama za Prijavitelje, poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima Poziva. Naime, sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 3., kriteriju 13., ukoliko projekt nije obuhvaćen područjem primjene Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća, isti nije predmet procjene utjecaja na okoliš ili postupku provjere, slijedom čega za isti nije potrebno dostaviti akt nadležnog tijela o nepostojanju utjecaja odnosno o prihvatljivosti zahvata za okoliš/ekološku mrežu ali je potrebno u projektnom prijedlogu navesti objašnjenje po kojoj osnovi je ocijenjeno da projekt ne podliježe obvezama vezanim uz procjenu utjecaja zahvata na okoliš. Navedeno objašnjenje Prijavitelj upisuje i u Prijavni obrazac, rubrika Procjena utjecaja na okoliš.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
74.	Poštovani, Sukladno nalogu Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, a vezano uz otvoreni Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ dostavljamo Vam upit u vezi uvjeta prihvatljivosti – tumačenje pravnog interesa s obzirom na imovinsko pravne odnose na lokaciji ulaganja. Molim Vas uputu za slijedeće: područje obuhvata projekta/planiranog ulaganja u cijelosti je u vlasništvu JLS, osim jednom manjeg dijela nerazvrstane ceste, koja je u vlasništvu RH, a prema posebnim propisima njome upravlja JLS. Da li je za prihvatljivost projekta nužno tražiti suglasnost države za taj dio, ili je dovoljno navesti Odluku kojom ju je JLS prema važećim propisima proglasio nerazvrstanom cestom u svojoj nadležnosti? Naša logika je da s obzirom da JLS ima ovlaštenje proglasiti nadležnost nad određenom nerazvrstanom cestom, može samostalno odlučiti i o uređenju iste; molimo potvrdu. Naime, na otvorenom Pozivu „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ uputili smo upit 12.11. na dostupne konzultacije s FZOEU	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: Dokaz vlasništva kojim se dokazuje vlasništvo/suvlasništvo na nekretninama unutar obuhvata zahvata (Pojmovnik, točka 4.) ili Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika unutar obuhvata zahvata, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik ili kada je suvlasnik nekretnine, ako je primjenjivo. Uspostava vlasništva i izvršavanje vlasničkih prava nad nerazvrstanim cestama uređuje se posebnim propisima navedenima u vašem pitanju.

prije prijave projekta, dok je SAFU nadležan kao PT2 u fazi provedbe projekata. Molimo Vas za razmatranje upute dane 13.11. od strane FZOEU s obzirom na dodatna pojašnjenja i priloženu dokumentaciju: 1. Upit postavljen FZOEU na email za službene konzultacije: „Općina Medulin planira prijavu na Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ te Vas molimo za pomoć/konzultaciju pri tumačenju uvjeta prihvatljivosti i prije izrade Krajobraznog elaborata, radi određenih specifičnosti našeg projekta: Molim Vas uputu za slijedeće: područje obuhvata projekta/planiranog ulaganja u cijelosti je u vlasništvu JLS, osim jednom manjeg dijela nerazvrstane ceste, koja je u vlasništvu RH, a prema posebnim propisima njome upravlja JLS. Da li je za prihvatljivost projekta nužno tražiti suglasnost države za taj dio, ili je dovoljno navesti Odluku kojom ju je JLS prema važećim propisima proglasio nerazvrstanom cestom u svojoj nadležnosti? Naša logika je da s obzirom da JLS ima ovlaštenje proglasiti nadležnost nad određenom nerazvrstanom cestom, može samostalno odlučiti i o uređenju iste“. Odgovor FZOEU: „Potrebno je pribaviti suglasnost RH“. 2. Mišljenja smo da je Općina Medulin, ukoliko je ovlaštena da se prema posebnim propisima proglasi nadležnom za određenu nerazvrstanu cestu, nadležna i da odlučuje o njenom uređenju, bez obzira što je vlasništvo RH. Isti takav stav dan je na pitanje u Q/A br 51 (u prilogu), gdje se na isti način tumači nadležnost ŽUC-a za županijsku cestu, i s time povezana nadležnost za potrebnu suglasnost za prijavu na Poziv. 3. Nadalje, istu situaciju Općina Medulin imala je na ITU projektu za biciklističku stazu (koje je u SAFU-u prošlo fazu ocjene prihvatljivosti i sad je u fazi ocjene kvalitete) , gdje je u SAFU-u poslano i prihvaćeno je kao dokaz pravnog interesa za nerazvrstanu cestu u području obuhvata ulaganja slijedeće obrazloženje: • Članak 101. st. 1. Zakona o cestama “Nerazvrstana cesta je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi.” • Članak 131. Zakona o cestama koji propisuje odredbe oko upisa i proglašavanja nerazvrstanih cesta	
--	--

	Također pravni interes Općina Medulin kao investitor dokazala i u postupku izdavanja građevinske dozvole budući da je to nešto što po službenoj dužnosti ispituje nadležno upravno tijelo, dakle bez dokazanog postojanja pravnog interesa Općine ne bi bila izdana građevinska dozvola odnosno zahtjev bi bio odbijen, sve sukladno Zakonu o gradnji članku 109. Dana, 25.11.2025. godine Fond nas je uputio da se obratimo Vama s upitom. Lijepo Vas molimo razmatranje Vašeg stava s obzirom na dostavljenu informaciju, budući da nam je isto uvjet za izradu Krajobraznog elaborata. U prilogu Vam dostavljamo ZK za predmetnu česticu te Potvrdu o nerazvrstanim cestama.	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
75.	Poštovani, obraćamo Vam se u vezi s Pozivom „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (PK.3.7.08) te molimo pojašnjenje određenih nedoumica koje se odnose na identifikaciju projekta u Strategiji zelene urbane obnove (SZUO), budući da isti element istodobno predstavlja i kriterij prihvatljivosti i kriterij bodovanja. Želimo istaknuti kako se ne radi o specifičnoj nejasnoći jednog pojedinačnog prijavitelja, nego o pitanju koje se u praksi pojavljuje kod većeg broja prijavitelja na ovaj Poziv, upravo zbog paralelne primjene kriterija prihvatljivosti i kriterija ocjenjivanja na isto pitanje — identifikaciju projekta u SZUO. Molimo Vas za službena tumačenja sljedećeg: - Ako prijavitelj navede da je projekt identificiran u usvojenoj SZUO, ali evaluacijsko tijelo tijekom postupka utvrdi da identifikacija nije dovoljno jasna, znači li to automatski neispunjavanje kriterija prihvatljivosti i time isključenje iz postupka dodjele? - U navedenom slučaju, postoji li mogućnost da evaluacijsko tijelo ne isključi projekt, već od prijavitelja zatraži obvezu da će projekt biti jasno identificiran kroz izmjenu SZUO do podnošenja završnog ZNS-a? - S obzirom na to da je identifikacija projekta istovremeno kriterij prihvatljivosti (prolaz/pad) i kriterij za ostvarivanje bodova, kako	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. Sukladno Uputama za prijavitelje potpoglavlju 1.3., predmet Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima kroz pružanje potpore u provedbi projekata na lokalnoj razini koji su identificirani u SZUO, što znači da se iz SZUO može nedvojbeno utvrditi da se radi o projektu koji je ujedno prijavljen na predmetni Poziv, a to uključuje usklađenost u lokaciji projekta i planiranim aktivnostima (usklađenost u nazivima projekata nije presudna). Nadalje, sukladno poglavlju 8. Postupak odabira projekta, ako projektni prijedlog ne udovoljava zahtjevima iz Obrasca za administrativnu provjeru i provjeru prihvatljivosti (Prilog 1.), na način da projekt nije identificiran u SZUO, isti se isključuje iz daljnjeg postupka dodjele. 2. Sukladno potpoglavlju 7.1., projektni prijedlog sadržava dokumente u traženom formatu navedene u Tablici 3., između ostaloga, SZUO i Odluku o donošenju SZOU ili Dokaz o izradi SZUO (Ugovor o izradi SZUO, Odluka o izradi SZUO), u skladu s Kriterijem prihvatljivosti 6. i 20. i Kriterijem odabira 4.3.

	Ministarstvo preporučuje postupiti u situacijama kada postoji dvojba u dovoljnu razinu identifikacije, a prijavitelj ne želi unaprijed odustati od mogućih 5 bodova? Naime, prijavitelj ima usvojenu SZUO te smatra da je projekt u njoj adekvatno identificiran. Međutim, prijavitelj ističe da, ako radi sigurnosti odmah navede da će provoditi izmjenu SZUO i da će projekt biti dodatno identificiran do podnošenja završnog ZNS-a, time automatski gubi mogućnost ostvarivanja 5 bodova po kriteriju ocjenjivanja 4.3. S druge strane, postoji nejasnoća – ako evaluacijsko tijelo ocijeni da projekt ipak nije dovoljno jasno identificiran u postojećoj SZUO, postavlja se pitanje radi li se o automatskom administrativnom padu prema kriteriju prihvatljivosti ili postoji mogućnost da se od prijavitelja zatraži obveza da će do podnošenja završnog ZNS-a provesti izmjenu/dopunu SZUO kako bi se projekt jasno identificirao. Ljubazno molimo Vaše pojašnjenje navedenih pitanja kako bismo osigurali pravilnu i usklađenu pripremu projektnog prijedloga u skladu s pravilima Poziva. Unaprijed zahvaljujemo na pomoći.	Slijedom navedenoga, ukoliko Prijavitelj prijavljuje projekt koji će biti identificiran u izmjenama/dopunama SZUO, isti, prilikom prijave, mora sadržavati dokaz o izradi izmjena/dopuna SZUO (Ugovor o izradi izmjena/dopuna SZUO, Odluka o izradi izmjena/dopuna SZUO). 3. Pogledajte odgovore na pitanja pod točkom 1. i 2. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
76.	Poštovani, zamolila bi odgovor na sljedeće pitanje u sklopu Poziva Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima PK.3.7.08. 1. Navedeno je pod dokumente da je potrebno dostaviti ponudbene troškovnike/informativne ponude (troškovnik s cijenama ispunjen od strane izvođača radova) koje prikuplja Prijavitelj, u skladu s Kriterijem prihvatljivosti 3. i 14. Da li je potrebno za ostale troškove kao npr. upravljanje projektom (vanjska usluga), promidžba i vidljivost, horizontalne aktivnosti pribaviti ponude/troškovnike? Unaprijed se zahvaljujem na odgovoru.	Sukladno uputama za prijavitelje, poglavlju 7.1., u tablici 3. Sadržaj projektnog prijedloga, propisani su obvezni dokumenti koje je potrebno dostaviti u sklopu Projektnog prijedloga. Projektantski i ponudbeni troškovnici izrađuju se za radove uređenja i/ili izgradnje zelene infrastrukture. Troškovi svih planiranih aktivnosti i povezanih troškova potrebnih za realizaciju projekta, uključujući i aktivnosti upravljanja projektom, promidžbu i vidljivost projekta te horizontalne aktivnosti, unose se u Prijavni obrazac, rubrika Proračun. Troškovi iskazani u proračunu projekta moraju biti utemeljeni na tržišnim cijenama u trenutku podnošenja projektnog prijedloga i/ili utemeljeni na potpisanom Ugovoru/narudžbenici (u slučaju retroaktivno prihvatljivih troškova), odnosno realni i usmjereni na učinkovito i efikasno korištenje sredstava.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
77.	Poštovani, obraćamo Vam se u vezi s Pozivom „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (PK.3.7.08) te molimo pojašnjenje sljedećeg:	Sukladno Uputama za prijavitelje, potpoglavlju 7.1., projektni prijedlog sadržava dokumente u traženom formatu navedene u Tablici 3., između ostaloga, SZUO i Odluku o donošenju SZOU ili Dokaz o izradi SZUO

	Sukladno točki 3. Prihvatljivost projekta, u točki 6. – Projekt ima potrebnu (minimalnu) razinu spremnosti za provedbu definiranu predmetnom dodjelom, stoji da u sklopu projektnog prijedloga mora biti dostavljena: Odluka o donošenju SZUO donesenu od strane predstavničkog tijela JLS ili Grada Zagreba, ako je SZUO usvojena u trenutku predaje projektnog prijedloga te Dokaz o izradi SZUO i/ili izmjeni SZUO (Ugovor o izradi, Odluka o izradi), ako SZUO nije usvojena u trenutku predaje projektnog prijedloga. Ukoliko je strategija izrađena i usvojena u trenutku prijave, ali projektni prijedlog nije identificiran u istoj, da li je u smislu prihvatljivosti projektnog prijedloga prihvatljivo dostaviti dokaz o usvojenoj strategiji te dokaz da je ugovorena izrada izmjene strategije? Usvojena izmijenjena strategija bi se dostavila tijekom provedbe projekta, a najkasnije uz SZUO uz Završni zahtjev za nadoknadu sredstava.	(Ugovor o izradi SZUO, Odluka o izradi SZUO), u skladu s Kriterijem prihvatljivosti 6. i 20. i Kriterijem odabira 4.3. Slijedom navedenoga, ukoliko Prijavitelj prijavljuje projekt koji će biti identificiran u izmjenama/dopunama SZUO, isti, prilikom prijave, mora sadržavati dokaz o izradi izmjena/dopuna SZUO (Ugovor o izradi izmjena/dopuna SZUO, Odluka o izradi izmjena/dopuna SZUO). Također, ukoliko Prijavitelj radi izmjene/dopune postojeće SZUO (npr. radi identificiranja projekata koji se prijavljuju na Poziv u SZUO), sukladno poglavlju 4., navedena aktivnost je prihvatljiva.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
78.	Poštovani, Imamo nekoliko pitanja vezanih za Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“. 1. Molim za pojašnjenje kriterija 4.3. Usvojena Strategija zelene urbane obnove. Naime, JLS ima usvojenu Strategiju zelene urbane obnove izređenu prema Smjernicama prije objave Smjernice za izradu Strategija zelene urbane obnove 2.0. Zanima nas je li ta Strategija važeća, odnosno možemo li prijaviti projekte na Poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ na temelju te Strategije i hoćemo li dobiti bodove prema spomenutom kriteriju ili te bodove i mogućnost prijave na Poziv imaju samo JLS koje imaju Strategiju izrađenu prema Smjernicama 2.0. objavljenju 2024. godine? Drugim riječima, ispunjavaju li taj kriterij bodovanja Strategije koje su usvojene prije objave novih Smjernica za izradu? 2. Molim pojašnjenje kriterija 1.3. Broj implementiranih mjera – uspostava velike urbane mreže, male urbane mreže, uspostava urbanih točaka i/ili urbanih koridora.	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. Sukladno Uputama za prijavitelje, Tablici 4., Kriteriju odabira 4.3., prijavitelj može ostaviti bodove ukoliko ima usvojenu Strategiju zelene urbane obnove, uz uvjet da je ista izrađena u skladu sa Smjernicama te da su projekti koji su predmet ovog Poziva, nedvojbeno identificirani u usvojenoj SZUO. Slijedom navedenoga, prihvatljive su usvojene SZUO izrađene u skladu sa Smjernicama, neovisno da li je riječ o verziji 1.0. ili 2.0. 2. Sukladno potpoglavlju 1.3., predmet Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima kroz pružanje potpore u provedbi projekata na lokalnoj razini koji su identificirani u SZUO, što znači da se iz SZUO može nedvojbeno utvrditi da se radi o projektu koji je ujedno prijavljen na predmetni Poziv, a to uključuje usklađenost u lokaciji projekta i planiranim aktivnostima (usklađenost u nazivima projekata nije presudna). Nadalje, ukoliko prijavitelj želi ostvariti bodove u okviru Kriterija bodovanja 1.3., za implementaciju mjera - uspostava urbanih točaka i

	Moraju li projekti koje se žele prijaviti biti definirani i identificirani kao urbane točke/koridori unutar Strategije ili je dovoljno da odgovaraju definicijama urbane točke/urbanog koridora prema pojmovniku iz Poziva? 3. Vezano za pitanje 2., mogu li se prijaviti projekti koji nisu izričito definirani kao urbane točke ili koridori, ali nalaze se unutar Mreže zelene infrastrukture prema Strategiji zelene urbane obnove definirane kao javne zelene površine unutar područja sanacije ili dijelovi urbanog koridora? 4. Nastavno na navedena pitanja, možemo li u jednom projektnom prijedlogu prijaviti dvije lokacije koje zajedno ne čine urbanu mrežu, ali čine segmente Mreže zelene infrastrukture i realizaciju različitih aktivnosti unutar jednog cilja Strategije zelene urbane obnove? Ili to moraju biti odvojeni projektni prijedlozi za prijavu na Poziv? Unaprijed zahvaljujem,	urbanih koridora, iste moraju biti identificirane u SZUO u pogledu lokacije te moraju ispunjavati uvjete za urbane točke i urbani koridor, definirane u Pojmovniku, a usklađenost u nazivima poput primjerice urbane točke/koridori nije presudna. 3. Pogledajte odgovor na pitanje pod točkom 2. 4. Sukladno poglavlju 3. Prihvatljivost projekta, točka 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, između ostaloga, krajobrazni elaborat ili projekt krajobrazne arhitekture. Sve lokacije koje su dio projektnog prijedloga mogu biti u jednom krajobraznom elaboratu/projektu krajobrazne arhitekture ili svaka lokacija može imati izrađen svoj vlastiti krajobrazni elaborat/projekt krajobrazne arhitekture, uz uvjet da su mjere i aktivnosti projektnog prijedloga jasno navedene i prikazane u navedenoj projektnoj dokumentaciji te da je dokumentacija izrađena u skladu s Uputama za Prijavitelje i važećim pravnim propisima. Slijedom navedenoga, u jednom projektnom prijedlogu prijavitelj može prijaviti više lokacija koje zajedno ne čine malu ili veliku urbanu mrežu te iste prikazati u jednom krajobraznom elaboratu/projektu krajobrazne arhitekture ili u više njih. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
79.	Poštovani, molimo Vas pojašnjenje odredbi Uputa za prijavitelje poziva Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima referentni broj: PK.3.7.08. U Uputama za prijavitelje - poglavlje 8. Postupak odabira projekta navodi se da se popis (rang lista) projektnih prijedloga priprema po datumu i vremenu podnošenja svakog pojedinog projektnog prijedloga. Nadalje se navodi da „Ako nakon provedenog ocjenjivanja kvalitete dva ili više projektnih prijedloga ima isti broj bodova, prednost na rang listi će imati projektni prijedlog koji je ostvario veći broj bodova po kriteriju odabira 1. Vrijednost za novac koju projekt nudi....“.	Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 8. Postupak odabira projekata, popis (rang-lista) projektnih prijedloga priprema se po datumu i vremenu podnošenja svakog pojedinog projektnog prijedloga, a ako nakon provedenog ocjenjivanja kvalitete dva ili više projektnih prijedloga ima isti broj bodova, prednost na rang – listi će imati projektni prijedlog koji je ostvario veći broj bodova po određenom kriteriju odabira i na način definiram Uputama za prijavitelje. Slijedom navedenoga, redoslijed zaprimanja projektnih prijedloga (datum i vrijeme podnošenja prijave u sustav eKohezija) primjenjuje se kao primarni kriterij rangiranja. Međutim, u iznimnim situacijama kada su dva ili više

	Zašto se navodi da prednost na rang listi ima projektni prijedlog koji je ostvario veći broj bodova po pojedinom kriteriju ako se rang lista sastavlja po datumu i vremenu podnošenja? Ispada da su ova dva navoda kontradiktorna, molimo Vas pojašnjenje. Srdačan pozdrav,	projektних prijedloga podnesena u identičnom trenutku (isti dan, sat, minuta i sekunda), tada se ne može utvrditi prednost na temelju vremena podnošenja, stoga se u takvim slučajevima primjenjuje odredba iz Uputa za prijavitelje prema kojoj će, nakon provedene ocjene kvalitete, prednost na rang-listi imati projektni prijedlog koji je ostvario veći broj bodova, odnosno veći broj bodova po kriteriju odabira 1. „Vrijednost za novac“, odnosno po potrebi i po kriteriju odabira 6. odnosno 7.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.11.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 01.12.2025.
80.	Poštovani, Grad Osijek je 2023. godine donio "<i>Strategiju zelene infrastrukture Grada Osijeka 2023.–2033.</i>", koja obuhvaća analizu postojećeg stanja zelene infrastrukture, klimatskih rizika, identifikaciju potreba i potencijala, strateški okvir, ciljeve i mjere, te prioritetne lokacije za provedbu projekata zelene urbane obnove. Pregledom dokumenta utvrđeno je da isti sadržava većinu elemenata koji su propisani Aneksom 2 – Smjernice 3.0 za izradu Strategija zelene urbane obnove (npr. analiza ZI, vizija, ciljevi, projekti, prostorne analize), pri čemu nedostaju pretežito formalno-metodološki dijelovi (tipologija ZI prema 22 nacionalne tipologije, GIS slojevi za Registar ZI, model kružnog gospodarenja prostorom i zgradama, horizontalna načela te indikativni financijski plan i pokazatelji). Sukladno Uputama za prijavitelje Poziva PK.3.7.08., koje omogućuju izradu nove Strategije ZUO ili izmjenu/dopunu postojeće, molimo potvrditi sljedećeg: Može li se postojeća Strategija zelene infrastrukture Grada Osijeka iz 2023. godine, nakon što se dopuni u skladu sa Smjernicama 3.0 (GIS, tipologija ZI, horizontalna načela, indikatori, financijski plan i sl.), smatrati važećom i prihvatljivom „Strategijom zelene urbane obnove“ za potrebe ovog Poziva, bez potrebe izrade potpuno nove Strategije S poštovanjem,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Uputama za prijavitelje, Aneks 2. Smjernice 3.0 za izradu Strategija zelene urbane obnove odnosi se na izradu novih SZUO ili izmjenu/dopunu postojećih SZUO. Nije potrebna izmjena/dopuna postojećih SZUO samo iz razloga usklađivanja s Aneksom 2. Ističemo kako projekti koji su predmet ovog Poziva trebaju biti identificirani u usvojenoj Strategiji zelene urbane obnove. Međutim, ukoliko prijavitelj planira u okviru predmetnog Poziva prijaviti i aktivnost izmjene/dopune postojeće SZUO, a u svrhu usklađivanja s Aneksom 2., sukladno poglavlju 4., navedena aktivnost će biti prihvatljiva.

RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 08.12.2025.
81.	Poštovani, Ijubazno molimo pojašnjenje vezano uz prihvatljive aktivnosti u sklopu Poziva „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (referentni broj: PK.3.7.08). U poglavlju Upravljanje projektom i administracija navedeno je da je aktivnost upravljanja projektom i administracijom prihvatljiva za sufinanciranje, uključujući sufinanciranje plaća djelatnika Prijavitelja i/ili angažman vanjskih savjetodavnih usluga. Molimo pojašnjenje odnosi li se ova aktivnost isključivo na razdoblje provedbe projekta ili se u okviru navedene aktivnosti mogu smatrati prihvatljivima i troškovi pripreme projektnog prijedloga, uključujući usluge vanjskih konzultanata za izradu projektne prijave. Unaprijed zahvaljujemo. Srdačno,	Sukladno poglavlju 5., da bi trošak bio prihvatljiv mora nastati u razdoblju provedbe (najranije 1. siječnja 2021. godine, a inicijalno traje najduže 24 (dvadesetičetiri) mjeseca od dana stupanja na snagu Ugovora) i nastati i biti plaćen u razdoblju prihvatljivosti troškova/izdataka da bi bio prihvatljiv za financiranje (najranije 1. siječnja 2021. godine, a inicijalno najkasnije 31. prosinca 2029. godine). Troškovi svih planiranih aktivnosti i povezanih troškova potrebnih za realizaciju projekta, uključujući i aktivnosti upravljanja projektom i administraciju, unose se u Prijavni obrazac, rubrika Proračun. Troškovi iskazani u proračunu projekta moraju biti utemeljeni na tržišnim cijenama u trenutku podnošenja projektnog prijedloga i/ili utemeljeni na potpisanom Ugovoru/narudžbenici (u slučaju retroaktivno prihvatljivih troškova), odnosno realni i usmjereni na učinkovito i efikasno korištenje sredstava.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 08.12.2025.
82.	Poštovani, Aktivnost sadnje drveća i uređenje okoliša odvijat će se na području užeg centra grada koji je zaštićeno kulturno dobro. Zanima nas je li potrebno dostaviti elaborat konzervatora ili je dovoljna izjava konzervatora, odnosno je li uopće potrebno priložiti navedeno u trenutku prijave projekta?	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno poglavlju 7., projektni prijedlog sadržava dokumente u traženom formatu navedene u Tablici 3., slijedom čega Prijavitelj prilikom podnošenja projektnog prijedloga u sustav eKohezija obavezno mora dostaviti potrebnu projektno - tehničku dokumentaciju. Projektno - tehnička dokumentacija koju je Prijavitelj obavezan dostaviti prilikom podnošenja projektnog prijedloga, ovisi o vrsti radova koje Prijavitelj planira izvoditi te je istu potrebno navesti u Izjavi glavnog projektanta (Obrazac 4.). Također, zakonodavni okvir koji, između ostalog, regulira pitanja projektiranja i građenja građevina te izvođenje radova, naveden je u poglavlju 1.1. Zakonodavni, programski i strateški okvir.

RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 08.12.2025.
83.	Poštovani, Molimo Vas za stručnu podršku i provjeru usklađenosti našeg projektnog prijedloga s odredbama predmetnog Poziva, kao i za eventualne sugestije vezane uz potrebne izmjene kako bi se u potpunosti zadovoljili kriteriji prihvatljivosti. Projektnu dokumentaciju dostavljamo na LINKU. Naime, projektom se planira uređenje i unapređenje zelenih javnih površina na području Općine Vela Luka, na katastarskim česticama: dio k.č. 31149, k.č. 31155/1, k.č. 31163/1, k.č. 2345/1, k.č. 2340, dio k.č. 1/6, dio k.č. 31856, dio k.č. 31807, dio k.č. 31866, dio k.č. 31867, dio k.č. 26/1, 26/2, 26/3, 576, 577, 410 i 31173/4, sve k.o. Vela Luka. Cilj projekta je povećati dostupnost, kvalitetu i otpornost zelenih površina u urbanom području Vele Luke, uz stvaranje funkcionalne, povezane i klimatski otporne zelene infrastrukture koja doprinosi ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi njihovim učincima. Uređene zelene javne površine imaju ključnu ulogu u smanjenju urbanih toplinskih otoka, poboljšanju kvalitete zraka, apsorpciji oborinskih voda, povećanju bioraznolikosti te stvaranju zdravijeg i ugodnijeg prostora za stanovnike i posjetitelje. Projekt se temelji na potrebama lokalne zajednice i doprinosi višestrukim koristima: podizanju komunalnog standarda, poboljšanju uvjeta za rekreaciju i boravak na otvorenom, očuvanju ekoloških vrijednosti te jačanju društvene kohezije i atraktivnosti mjesta. Uređenjem i održavanjem zelenih površina omogućava se dugoročno održivo upravljanje prostorom, što je u skladu s ciljevima poziva, ali i strateškim dokumentima Općine Vela Luka. Molimo Vas za potvrdu usklađenosti projekta s kriterijima Poziva te za eventualne preporuke kako bismo osigurali njegovu potpunu prihvatljivost. Unaprijed zahvalni. S poštovanjem,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr.

RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 08.12.2025.
84.	Poštovani, U vezi s Pozivom 'Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima' (PKK 2021.–2027., SC RSO2.7), molimo pojašnjenje vezano uz dokumentaciju koja se prilaže prijavi. Je li dopušteno dostaviti tehničku dokumentaciju i grafičke priloge koji obuhvaćaju širi projektni koncept (dvije faze), ako se na ovaj Poziv prijavljuje isključivo Faza 1, uz jasno označavanje elemenata koji su predmet prijave? Naime, izrađena projektna dokumentacija pokriva cjeloviti zahvat, dok su aktivnosti predmetnog Poziva samo dio ukupnog projekta, pa molimo smjernicu može li se takva cjelovita dokumentacija priložiti uz jasnu podjelu faza i naznačavanje prihvatljivog obuhvata? Unaprijed zahvaljujem, Lp	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sve planirane aktivnosti moraju odgovarati svrsi i cilju ovog Poziva te biti u skladu sa poglavljem 3. Prihvatljivost projekta i poglavljem 4. Prihvatljive aktivnosti te ostalim uvjetima Poziva. Neprihvatljive zahvate/aktivnosti potrebno je jasno razdvojiti u sklopu projektne dokumentacije (troškovnik, krajobrazni elaborat, glavni projekt itd.), u svrhu ispravnog ocjenjivanja projektnog prijedloga. Troškovi svih planiranih aktivnosti i povezanih troškova potrebnih za realizaciju projekta unose se u Prijavni obrazac, rubrika Proračun.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 08.12.2025.
85.	Poštovani, Općina Konavle razmatra podnošenje projektnog prijedloga u okviru Poziva „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“, referentni broj PK.3.7.08. Predmetni projekt odnosi se na uređenje „Parka obitelji Račić“, pri čemu se realizacija planira na nekretninama koje su u zemljišnim knjigama upisane u vlasništvu Zaklade Pomorsko-trgovačke akademije „Ivo Račić“. Na temelju Sporazuma potpisanog 14. siječnja 2025., ovjerenog kod javnog bilježnika, Zaklada se obvezuje Općini Konavle bez naknade ustupiti pravo korištenja predmetnih nekretnina u svrhu realizacije projekta, uključujući pravo uređenja prostora, izvođenja radova i korištenja svih dijelova nekretnine tijekom razdoblja od 20 godina), dok istodobno ostaje nesporni vlasnik nekretnine do eventualne promjene posjeda ili pravnog statusa. U Uputama za prijavitelje predmetnog Poziva nigdje nije propisan uvjet da projekt mora biti proveden isključivo na nekretninama u vlasništvu JLS ili drugih javnopravnih osoba, niti je takvo ograničenje navedeno u poglavlju koje uređuje kriterije prihvatljivosti projekta. Štoviše, Kriterij	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2.. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: Dokaz vlasništva kojim se dokazuje vlasništvo/suvlasništvo na nekretninama unutar obuhvata zahvata (Pojmovnik, točka 4.) ili Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika unutar obuhvata zahvata, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik ili kada je suvlasnik nekretnine, ako je primjenjivo. Nadalje, u Pojmovniku pod točkom 9. Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine unutar obuhvata zahvata je navedeno sljedeće: Vlasnik ili suvlasnik nekretnine osim Prijavitelja može biti JLP(R)S, RH ili javna ustanova / ustanova osnovana od strane JLP(R)S-a ili RH.

prihvatljivosti 6. predviđa mogućnost dostave Izjave vlasnika u slučaju kada prijavitelj nije vlasnik, čime se samim Uputama predmnijeva prihvatljivost projekata na nekretninama koje nisu u vlasništvu prijavitelja. Jedino ograničenje koje implicira restrikciju vezanu uz pravni status vlasnika nalazi se isključivo u Pojmovniku, točnije u definiciji Izjave o suglasnosti vlasnika (Pojmovnik, točka 9.), gdje se navodi da suglasnost može dati JLP(R)S, RH ili javna ustanova. Takvo ograničenje nije sadržano u kriterijima prihvatljivosti, niti je propisano kao materijalni uvjet za odabir operacije, već se pojavljuje samo u definiciji jednog pojma, bez formalnog statusa kriterija. S obzirom na navedeno, ovim putem tražimo Vaše službeno tumačenje o tome može li se projekt prijaviti ako je nekretnina u vlasništvu privatne zaklade, a Općina Konavle ima pravno i faktično uređen temelj za korištenje nekretnine u svrhu realizacije projekta, uključujući pravo uređenja prostora, izvođenja radova, održavanja i cjelokupne operativne kontrole, kako je utvrđeno Sporazumom. Također tražimo tumačenje može li ovjerena suglasnost vlasnika – u ovom slučaju Zaklade kao privatne pravne osobe – predstavljati valjan i dovoljan pravni temelj za prijavu projekta, imajući u vidu da ograničenje navedeno u Pojmovniku ne predstavlja dio kriterija prihvatljivosti te da takva restrikcija nije obrazložena niti povezana sa svrhom, ciljevima ili pokazateljima Poziva. Ukazujemo da članak 73. Uredbe (EU) 2021/1060 propisuje da kriteriji odabira moraju biti nediskriminatorni, transparentni, proporcionalni ciljevima Programa i jasno objavljeni prije podnošenja projektnih prijedloga. Ograničenje koje se pojavljuje isključivo u Pojmovniku ne ispunjava zahtijevanu razinu transparentnosti niti pravne sigurnosti, jer nije navedeno među kriterijima prihvatljivosti projekta, nije označeno kao uvjet koji utječe na status operacije, i nije utvrđeno od strane tijela nadležnog za donošenje kriterija u skladu s člankom 73. CPR-a. Dodatno, takvo ograničenje nije razmjerno ciljevima Poziva, budući da Poziv financira uređenje zelene infrastrukture radi javne koristi i dostupnosti, a ne stjecanje ili održavanje javnog vlasništva kao takvog. Uvođenje materijalnog ograničenja prema pravnom statusu vlasnika, bez	
--	--

	jasne povezanosti sa svrhom i očekivanim rezultatima Poziva, dovodi privatne neprofitne vlasnike koji djeluju u javnom interesu u nerazmjerno nepovoljniji položaj, što može predstavljati povredu načela jednakog postupanja. Stoga molimo Vaše jasno i nedvosmisleno tumačenje: smatra li se dugoročno, ugovorom uređenim pravom korištenja, zajedno s ovjerenom suglasnošću vlasnika privatne zaklade, dovoljnim pravnim temeljem za prihvatljivost projekta, te može li Općina Konavle podnijeti projektni prijedlog na temelju postojećeg Sporazuma koji osigurava sve elemente stvarnog i funkcionalnog raspolaganja predmetnim prostorom u svrhu provedbe projekta. S poštovanjem,	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 08.12.2025.
86.	Poštovani, nastavno na objavljeni poziv „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“, imamo interes prijaviti na natječaj uređenje parka u našoj Općini Skrad za koji je već napravljen i odobren projekt pa bih molila bih sljedeće informacije: 1. je li i izrada Strategije zelene urbane obnove prihvatljiv trošak u okviru prijave na natječaj, budući u našoj Općini je tek u tijeku planiranje izrade Strategije u koju bismo uvrstili i uređenje parka te bismo uskoro pristupili izradi Strategije? 2. je li prihvatljiv trošak izrada projektne dokumentacije za uređenje parka koji je nastao u 2023. godini? 3. Postoji li negdje prikaz bodovanja i postotka financiranja prema kategorijama, npr. koliko bodova/postotak financiranja ide na izradu projektne dokumentacije, koliko na radove za izvođenje uređenja parka, a koliko na ostale aktivnosti...promocija i dr.?	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. Sukladno poglavlju 4., izrada SZUO u skladu sa Aneksom 2. Smjernicama 3.0 za izradu Strategija zelene urbane obnove, je prihvatljiva aktivnost projekta. Nadalje, sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: dokaz o izradi SZUO (Ugovor o izradi, Odluka o izradi) ako SZUO nije usvojena u trenutku predaje projektnog prijedloga. 2. Sukladno poglavlju 4., izrada projektne i druge potrebne dokumentacije za provedbu projekta, je prihvatljiva aktivnost projekta. Također, sukladno poglavlju 5., da bi trošak bio prihvatljiv mora nastati u razdoblju provedbe (najranije 1. siječnja 2021. godine, a inicijalno traje najduže 24 (dvadesetčetiri) mjeseca od dana stupanja na snagu Ugovora) i nastati i biti plaćen u razdoblju prihvatljivosti troškova/izdataka da bi bio prihvatljiv za financiranje (najranije 1. siječnja 2021. godine, a inicijalno najkasnije 31. prosinca 2029. godine).

		3. U poglavlju 8., Tablici 4., definirane su bodovne vrijednosti za sve kriterije odabira u okviru predmetnog Poziva. Sukladno podpoglavlju 1.4. najviši postotak bespovratnih sredstava EFRR-a po pojedinačnom projektu iznosi 85 % prihvatljivih troškova.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 08.12.2025.
87.	Poštovani, Molimo Vas informaciju da li je u sklopu projekta Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima prihvatljiv trošak angažiranja vanjskih stručnjaka za Evidentiranje zelene infrastrukture u Registar zelene infrastrukture. Hvala.	Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 4. Prihvatljivost aktivnosti, točka 3., aktivnost upravljanja projektom i administraciju prihvatljivo je provoditi, između ostaloga, putem ugovaranja savjetodavnih usluga koje pružaju vanjski konzultanti. Sukladno točki 6., Evidentiranje zelene infrastrukture u Registar zelene infrastrukture je prihvatljiva aktivnost.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 08.12.2025.
88.	Poštovani, U nastavku Vam šaljem pitanja vezana za odredbe predmetnog poziva. - Molimo pojašnjenje što je krajobrazni elaborat? S obzirom na to da je to dokument koji, prema Zakonu o gradnji, prethodi izradi projektno-tehničke dokumentacije, što mora uključivati (s obzirom na to da nije projektna dokumentacija)? Tko je ovlašteni izrađivač navedenog dokumenta? - Je li prihvatljivo da se prijavljuje, primjerice, arhitektonski projekt uređenja/rekonstrukcije sportskog igrališta, koji uključuje krajobrazno uređenje i planove sadnje kao posebno poglavlje (integrativni je dio uređenja prostora)? Smatra li se to dostatnom dokumentacijom (s obzirom na to da je po zakonu dovoljan glavni projekt i potvrda na glavni projekt) ili je potrebna zasebna mapa koja se naziva „projekt krajobrazne arhitekture“? - Smatra li se projekt krajobrazne arhitekture tipom arhitektonskog projekta? Ako da, je li onda sastavnim dijelom arhitektonske mape ili posebna vrsta projekta? - Vezano za dizajn i zrelost projekata, molimo tumačenje u kojem trenutku se utvrđuje status provedbe projekta? Odnosno, u kojem trenutku trebaju biti započeti radovi, sklopljen ugovor s izvođačem ili	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. 1. Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 3., točka 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, između ostaloga, krajobrazni elaborat ili projekt krajobrazne arhitekture. Slijedom navedenoga, a u okviru Poziva, krajobrazni elaborat je obvezni dokument koji se može predati kao samostalni dokument ili kao dio Glavnog projekta, a ovisno o vrsti radova koje se planiraju izvoditi. Zakonodavni okvir koji regulira pitanja nadležnosti izrađivača krajobraznog elaborata, naveden je u poglavlju 1.1. Zakonodavni, programski i strateški okvir. 2. Sukladno poglavlju 3., Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, a koja između ostalog sadrži projektnu dokumentaciju navedenu u Izjavi glavnog projektanta. 3. Sukladno poglavlju 3., kriteriju prihvatljivosti 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, između ostaloga, krajobrazni elaborat ili projekt krajobrazne arhitekture. Slijedom navedenoga, a u okviru Poziva, projekt krajobrazne

	pokrenut postupak javne nabave za izvođenje radova kako bi se ostvarila odgovarajuća vrijednost bodova. Unaprijed hvala na odgovoru. Srdačan pozdrav	arhitekture je obvezni dokument koji se može predati kao samostalni dokument ili kao dio Glavnog projekta, a ovisno o vrsti radova koje se planiraju izvoditi. Ukoliko Krajobrazni elaborat ili Projekt krajobrazne arhitekture nije dio Glavnog projekta, potrebno ga je izraditi. 4. U okviru Poziva, Prijavitelj će ostvariti bodove pod kriterijem odabira 4.1., ukoliko opiše i dokaže status provedbe projekta koji je nastao u razdoblju najranije od 1. siječnja 2021. godine, a prije trenutka podnošenja projektnog prijedloga u sustav eKohezija. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 08.12.2025.
89.	Poštovani, Ijubazno Vas molim da mi konkretno navedete u kojim je točno situacijama, potrebno uz projektnu prijavu i obaveznu dokumentaciju koju čini i Krajobrazni elaborat, potrebno dostaviti i Glavni projekt. Postoje li neki kriteriji i ako da, koji su to? Zahvaljujem. S poštovanjem	Sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 3., kriteriju prihvatljivosti 6., u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička dokumentacija, između ostaloga, krajobrazni elaborat ili projekt krajobrazne arhitekture. Slijedom navedenoga, a okviru Poziva, krajobrazni elaborat je obvezni dokument koji se može predati kao samostalni dokument ili kao dio Glavnog projekta. Projektno - tehnička dokumentacija koju je Prijavitelj obavezan dostaviti prilikom podnošenja projektnog prijedloga, ovisi o vrsti radova koje Prijavitelj planira izvoditi te je istu potrebno navesti u Izjavi glavnog projektanta (Obrazac 4.). Također, zakonodavni okvir koji, između ostaloga, regulira pitanja projektiranja i građenja građevina te izvođenje radova, naveden je u poglavlju 1.1. Zakonodavni, programski i strateški okvir.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.12.2025.
90.	Poštovani, prijavitelj treba provesti postupak jednostavne nabave za odabir ponuditelja za izradu SZUO-a što neće stići do roka za prijavu. Je li Odluka gradonačelnika da se pokrene postupak izrade SZUO-a dokaz o izradi SZUO-a? Srdačan pozdrav,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno uputama za prijavitelje, poglavlju 7.1., u tablici 3. Sadržaj projektnog prijedloga, propisani su obvezni dokumenti koje je potrebno dostaviti u sklopu Projektnog prijedloga, između ostaloga, SZUO i Odluku

		o donošenju SZOU ili Dokaz o izradi SZUO (Ugovor o izradi SZUO, Odluka o izradi SZUO), u skladu s Kriterijem prihvatljivosti 6. i 20. i Kriterijem odabira 4.3. Također, upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr.
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.12.2025.
91.	Poštovani, ovim putem želim uložiti prigovor u vezi s Pozivom na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ zbog neusklađenosti Poziva s Zakonom o prostornom uređenju (Narodne Novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Konkretno, u dijelu Pojmovnika (poglavlje 11.) javna površina je definirana kao „sve javne površine unutar građevinskog područja određenog prostornim planom te ona čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima“. Prema članku 3. stavku 33. Zakona o prostornom uređenju Republike Hrvatske, površine javne namjene definirane su kao „svaka površina čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima (javne ceste, nerazvrstane ceste, ulice, biciklističke staze, pješačke staze i prolazi, trgovi, tržnice, igrališta, parkirališta, groblja, parkovne i zelene površine u naselju, rekreacijske površine i sl.)“. Takva definicija unutar Poziva nije usklađena s važećim Zakonom o prostornom uređenju (Narodne Novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Primjena ograničenja „unutar građevinskog područja“ (čl. 3. stavak 8. istog Zakona) predstavlja suženje zakonskog i pojmovnog okvira, čime se u praksi isključuju sve površine javne namjene koje se nalaze izvan građevinskog područja. Time se uspostavlja materijalna neusklađenost s obvezujućom zakonskom normom. Dajem Vam ovim putem konkretan primjer iz Prostornog plana Općine Primorski Dolac članak 32. stavak 1. (Službeni glasnik br. 39/23), prema kojem su eksplicitno određene građevine i zahvati dopušteni izvan	Sukladno Uputama za prijavitelje, potpoglavlju 1.3., predmet Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima kroz pružanje potpore u izradi Strategija zelene urbane obnove (SZUO) te u provedbi projekata na lokalnoj razini koji su identificirani u SZUO i povezani s nacionalnim Programom razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima za razdoblje 2021. do 2030. godine (NN 147/21). Nadalje, sukladno Uputama za prijavitelje, poglavlju 11. Pojmovnik, 27. Urbana područja u okviru ovog Poziva su građevinska područja JLS-a.

	građevinskog područja među kojima su brojne „površine javne namjene“. Ipak, prema ograničenju Poziva isključene su jer nisu „unutar građevinskog područja“, kršeći hijerarhiju propisa. Dakle, Prostorni plan je usklađen i izrađen u skladu s višim Zakonom, a Poziv ne smije sužavati ono što Zakon i Prostorni plan dopuštaju. Radi se o specifičnom, ograničenom prostornom konceptu koji je dugotrajan i složen za izmjenu pa ovakav pristup unutar Poziva praktično onemogućava jedinicama lokalne samouprave, naročito manjima, pristup sredstvima na transparentan i pravedan način. Primjena sužene definicije suprotstavlja se zakonodavnom okviru, stoga ukoliko postoji nadređena uredba, zakon ili drugi propis koji eksplicitno propisuje ovo ograničenje pojma „javne površine“, ljubazno Vas molim da mi dostavite točan članak i naziv propisa. Ukoliko to ne postoji vjerujem da bi usklađivanje definicija u okviru Poziva s relevantnim zakonskim odredbama istovremeno pridonijelo poštivanju zakonskih načela i omogućilo ravnopravniju i učinkovitiju dodjelu sredstava. Unaprijed zahvaljujem na razumijevanju i razmatranju ove primjedbe te stojim na raspolaganju za dodatne informacije. S poštovanjem,	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.12.2025.
92.	Poštovani, Šaljem pitanje vezano uz odredbe poziva iz naslova: S obzirom da na prošlom pozivu za pilot projekte nisu bili prihvatljivi projekti na području ekološke mreže NATURA 2000, da li su u okviru ovog poziva prihvatljivi projekti na području Parka prirode Medvednica? Lp,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Uputama za Prijavitelje, potpoglavlju 1.3., predmet Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima kroz pružanje potpore u izradi Strategija zelene urbane obnove (SZUO) te u provedbi projekata na lokalnoj razini koji su identificirani u SZUO i povezani s nacionalnim Programom razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima za razdoblje 2021. do 2030. godine (NN 147/21). Sukladno poglavlju 11. Pojmovnik, Urbana područja u okviru ovog Poziva su građevinska područja JLS-a.

		Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 10.12.2025.
93.	Poštovani, molimo pojašnjenje u vezi s tumačenjem pojma urbanih područja u okviru Poziva „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ (PK.3.7.08). Naime, sukladno Uputama za prijavitelje i dosad objavljenim odgovorima na pitanja, urbana područja definirana su kao građevinska područja JLS-a, bez dodatnog navođenja ograničenja prema namjeni površina unutar građevinskog područja. U tom kontekstu molimo Vas da potvrdite: Smatra li se zona R4, ako je obuhvaćena granicom građevinskog područja prema važećem prostornom planu JLS-a, urbanim područjem u smislu predmetnog Poziva, te ako ne – temeljem kojih odredbi Poziva i/ili propisa se takva zona smatra neprihvatljivom za provedbu projektnih aktivnosti? Pojašnjenje nam je potrebno radi ispravnog definiranja obuhvata projekta i osiguranja usklađenosti sa zahtjevima Poziva. Zahvaljujemo unaprijed na odgovoru. Srdačan pozdrav,	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Uputama za Prijavitelje, potpoglavlju 1.3., predmet Poziva je potaknuti razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima kroz pružanje potpore u izradi Strategija zelene urbane obnove (SZUO) te u provedbi projekata na lokalnoj razini koji su identificirani u SZUO i povezani s nacionalnim Programom razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima za razdoblje 2021. do 2030. godine (NN 147/21). Sukladno poglavlju 11. Pojmovnik, Urbana područja u okviru ovog Poziva su građevinska područja JLS-a. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 12.12.2025.
94.	Poštovani, temeljem Vašeg odgovora na moj prigovor od 09.12.2025., kojim se odbacuje moja primjedba na neusklađenost definicije „javne površine“ u Pojmovniku Poziva „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“, želim uložiti novi prigovor. Vaš odgovor zapravo nije dao odgovor ni na jedno postavljeno pitanje, ne obrađuje suštinu prigovora niti navodi valjan pravni argument. Program na koji se pozivate jest propis niže sile od Zakona o prostornom uređenju i unutar njega ne postoji nikakav sadržaj koji opravdava suženo tumačenje pojma „javne	Sukladno Zakonu o institucionalnom okviru za korištenje fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj (NN 116/21, 31/25) i Uredbi o tijelima u sustavu upravljanja i kontrole za provedbu programa iz područja konkurentnosti i kohezije za financijsko razdoblje 2021. – 2027. (NN 96/22) Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine je posredničko tijelo razine 1 za specifični cilj 2.7. u okviru Programa Konkurentnosti i kohezija 2021.-2027. te izrađuje dokumentaciju poziva na dodjelu bespovratnih sredstava te ju objavljuje, nakon dobivene prethodne suglasnosti Upravljačkog tijela.

površine“. Isto tako, molim Vas ovim putem da objasnite sljedeće unutar Vašeg odgovora navodite da su „urbana područja“ samo „građevinska područja JLS-a“ iz koje uredbe ili zakona više sile proizlazi takva definicija? U prilogu šaljem snimku zaslona Vašeg odgovora, kojom Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova EU te Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost omogućujem izravan uvid u postavljena pitanja i Vaš odgovor, jasno demonstrirajući nedostatak pravnog obrazloženja i neobrađivanje suštine prigovora. Molim Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost da se očituje kao stručna podrška te također Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU (Upravljačko tijelo) da se očituje o neusklađenosti ovog Poziva sa Zakonom o prostornom uređenju, što nedvosmisleno proizlazi iz odgovora nadležnog tijela – Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine. Nadalje, ovim putem postavljam ista pitanja koja sam već postavio jer na ista nisam dobio odgovor. Dakle, ponovno postavljam pitanje zašto Poziv na dodjelu bespovratnih sredstava „Razvoj zelene infrastrukture u urbanim područjima“ nije usklađen s Zakonom o prostornom uređenju (Narodne Novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Konkretno, u dijelu Pojmovnika (poglavlje 11.) javna površina je definirana kao „sve javne površine unutar građevinskog područja određenog prostornim planom te ona čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima“. Prema članku 3. stavku 33. Zakona o prostornom uređenju Republike Hrvatske, površine javne namjene definirane su kao „svaka površina čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima (javne ceste, nerazvrstane ceste, ulice, biciklističke staze, pješačke staze i prolazi, trgovi, tržnice, igrališta, parkirališta, groblja, parkovne i zelene površine u naselju, rekreacijske površine i sl.)“. Takva definicija unutar Poziva nije usklađena s važećim Zakonom o prostornom uređenju (Narodne Novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Primjena ograničenja „unutar građevinskog područja“ (čl. 3. stavak 8. istog Zakona) predstavlja suženje zakonskog i pojmovnog okvira, čime	Sukladno strateškim i programskim dokumentima iz svoje nadležnosti, navedenima u potpoglavlju 1.1. Uputa za prijavitelje financira projekte razvoja zelene infrastrukture u urbanim područjima na način kako su definirani Pozivom.
---	--

	se u praksi isključuju sve površine javne namjene koje se nalaze izvan građevinskog područja. Time se uspostavlja materijalna neusklađenost s obvezujućom zakonskom normom. Dajem Vam ovim putem konkretan primjer iz Prostornog plana Općine Primorski Dolac članak 32. stavak 1. (Službeni glasnik br. 39/23), prema kojem su eksplicitno određene građevine i zahvati dopušteni izvan građevinskog područja među kojima su brojne „površine javne namjene“. Ipak, prema ograničenju Poziva isključene su jer nisu „unutar građevinskog područja“, kršeći hijerarhiju propisa. Dakle, Prostorni plan je usklađen i izrađen u skladu s višim Zakonom, a Poziv ne smije sužavati ono što Zakon i Prostorni plan dopuštaju. Radi se o specifičnom, ograničenom prostornom konceptu koji je dugotrajan i složen za izmjenu pa ovakav pristup unutar Poziva praktično onemogućava jedinicama lokalne samouprave, naročito manjima, pristup sredstvima na transparentan i pravedan način. Primjena sužene definicije suprotstavlja se zakonodavnom okviru, stoga ukoliko postoji nadređena uredba, zakon ili drugi propis koji eksplicitno propisuje ovo ograničenje pojma „javne površine“, ljubazno Vas molim da mi dostavite točan članak i naziv propisa. Ukoliko to ne postoji vjerujem da bi usklađivanje definicija u okviru Poziva s relevantnim zakonskim odredbama istovremeno pridonijelo poštivanju zakonskih načela i omogućilo ravnopravniju i učinkovitiju dodjelu sredstava. Unaprijed zahvaljujem na razumijevanju i razmatranju ove primjedbe te stojim na raspolaganju za dodatne informacije. S poštovanjem,	
RB.	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.12.2025.	DATUM OBJAVE ODGOVORA NA PITANJE: 12.12.2025.
95.	Poštovani, Prijavitelj, jedinica lokalne samouprave (grad koji je sjedište županije), je na temelju članka 9. stavka 1. točke 20. pod točke d. te članka 12. i 13. Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske (NN 155/2023) tijelo ovlašteno za upravljanje neizgrađenim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, odnosno	U interesu jednakog postupanja, sukladno Uputama za prijavitelje, točka 7.2. Pitanja i odgovori, nadležno tijelo ne može odgovoriti na pitanja koja prejudiciraju zaključak o prihvatljivosti pojedinog prijavitelja/projekta, odnosno troškova i aktivnosti u okviru konkretne operacije/projekta. Sukladno Kriteriju prihvatljivosti 6. u sklopu projektnog prijedloga obavezno mora biti dostavljena potrebna projektno - tehnička

	česticama u vlasništvu RH u obuhvatu zahvata koji se planira prijaviti na ovaj Poziv. S obzirom na navedeno, da li je potrebno za čestice u obuhvatu projekta kojima jedinica lokalne samouprave upravlja temeljem navedene zakonske osnove, u sklopu projektnog prijedloga priložiti suglasnost RH kao vlasnika tih čestica? S poštovanjem,	dokumentacija, a koja između ostalog sadrži: Dokaz vlasništva kojim se dokazuje vlasništvo/suvlasništvo na nekretninama unutar obuhvata zahvata (Pojmovnik, točka 4.) ili Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika unutar obuhvata zahvata, u slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik ili kada je suvlasnik nekretnine, ako je primjenjivo. Nadalje, u Pojmovniku pod točkom 9. Izjava o suglasnosti vlasnika ili suvlasnika nekretnine unutar obuhvata zahvata je navedeno sljedeće: Vlasnik ili suvlasnik nekretnine osim Prijavitelja može biti JLP(R)S, RH ili javna ustanova / ustanova osnovana od strane JLP(R)S-a ili RH. Upućujemo Vas na mogućnost korištenja stručne podrške u pripremi projektnih prijedloga od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU) - Sektora za zaštitu okoliša, za vrijeme trajanja Poziva, a e-mail adresa za kontakt je: zelena@fzoeu.hr
--	---	--